

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СЕВЕРНОГО ЗАУРАЛЬЯ»**

Е. А. Березуев

**ОЧЕРКИ
по истории России
IX-XVII вв.**

Учебное пособие

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный аграрный университет Северного Зауралья»

Е. А. Березуев

**ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ РОССИИ IX-XVII ВВ.**

Учебное пособие

Текстовое (символьное) электронное издание

Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья

Тюмень 2023

© Е. А. Березуев, 2023

© ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья, 2023

ISBN 978-5-98346-149-9

УДК 373:930.9
ББК 63.3.

Березуев, Е. А.

Очерки по истории России IX-XVII вв. : учебное пособие / Е. А. Березуев. – Тюмень : ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья, 2023. – 131 с. – URL: <https://www.gausz.ru/nauka/setevye-izdaniya/2023/berezuev.pdf>. – Текст : электронный.

В пособии представлен материал, отражающих историко-цивилизационный процесс на территории нашей Родины до начала модернизации при Петре I. Акцент сделан на самобытности и уникальности российской цивилизации, её связях с другими мировыми цивилизациями. Учебное пособие может использоваться как для занятий по истории, так и по новой дисциплине – основам российской государственности. Предназначено магистрантов и студентов профильных ВУЗов.

Печатается по решению Методической комиссии Агротехнологического института ФГБОУ ВО «Государственного аграрного университета Северного Зауралья».

Текстовое (символьное) электронное издание

© Е. А. Березуев, 2023

© ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ		
	Введение	5 стр.
1	Цивилизационный подход в исторической науке	6 стр.
	1.1 Содержание и проблематика	7 стр.
	1.2 Возникновение концепта и его смысловая нагрузка	9 стр.
2	Ранний период человеческой истории. Восточные славяне в древности.	12 стр.
	2.1 Каменный век	12 стр.
	2.2 Век меди и бронзы	14 стр.
	2.3 Век железа	15 стр.
	2.4 Происхождение славян	17 стр.
3	Особенности становления государственности в русских землях. Русь в IX-XII веках	22 стр.
	3.1 Природа и раннее общество славян	22 стр.
	3.2 Хозяйственная жизнь восточных славян	23 стр.
	3.3 Особенности социогенеза в славянских землях	26 стр.
	3.4 Особенности политогенеза в славянских землях	29 стр.
	3.5 Русь при первых князьях династии Рюриковичей	33 стр.
	3.6 Внешняя политика Древнерусского государства	40 стр.
	3.7 Культура восточных славян и Древней Руси VII-XII вв.	41 стр.
4	Русские земли в XIII-XV веках.	47 стр.
	4.1 Причины и обстоятельства наступления феодальной раздробленности	47 стр.
	4.2 Основные политические центры как альтернативы развития	48 стр.
	4.3 Сравнение западноевропейского феодализма с древнерусским вариантом	51 стр.
	4.4 Нашествие монголо-татар	54 стр.
	4.5 Социально-экономическое состояние русских земель после нашествия	58 стр.
	4.6 Культура Руси в XIII – XV вв.	71 стр.
5	Россия в XVI-XVII веках в контексте развития европейской цивилизации в раннее Новое время	75 стр.
	5.1 Становление единого Российского государства	75 стр.
	5.2 Правление Ивана Грозного, завершение процесса централизации	79 стр.
	5.3 Кризис конца XVI века. Смутное время. Россия на пороге Нового времени	87 стр.
	5.4 Монархия и крепостное право в XVII веке	91 стр.
	5.5 Социально-экономическое развитие России в XVII веке	94 стр.
	5.6 Культура России в XVI-XVII веке	97 стр.
6	Специфика Российской цивилизации	103 стр.
	6.1 Вотчинное государство	103 стр.
	6.2 Государство-цивилизация и национальная идентичность	106 стр.
	Контрольные тесты	109 стр.
	Глоссарий	124 стр.

Введение

Предлагаемое учебное пособие – один из возможных путей серьезного изучения русской истории при обучении в высшем учебном заведении.

Основная цель учебного пособия – самостоятельная выработка студентом цельного, продуманного, теоретически обоснованного, сознательно принятого мировоззрения, фундаментальных ориентаций и установок, научно-методологических подходов к пониманию сложного и многогранного процесса развития общества и государства России.

В пособии представлен материал, отражающий базовые концепции и положения классических и современных методологических направлений исторической науки.

Становление высшего образования, сочетающего в себе фундаментальную общенаучную и специальную подготовку с духовным, нравственным и гражданским развитием личности делают необходимым принципиальное и углубленное исследование исторического знания в системе высшего образования.

В ходе изучения истории студенты осваивают категориальный аппарат науки, понимают специфику процесса научного познания исторической науки, творчески осмысливают социальные уроки прошлого и настоящего; самостоятельно могут применять приёмы рационального мышления в профессиональной деятельности и повседневной жизни; умеют анализировать факты и события социальной жизни.

В центре методического подхода данного пособия использование всех преимуществ теории цивилизаций для раскрытия закономерностей исторического процесса в рамках курса отечественной истории. В цивилизационном подходе есть много бесспорного, подтвердившегося строгим научным анализом. Этот подход имеет ряд преимуществ, он даёт возможность выработать свободное творческое мышление, новое видение истории.

Вся история России — это, по сути, непрерывный, затянувшийся на века процесс расширения цивилизационного пространства. Россия постоянно сталкивалась с различными вызовами природного и социального характера и всегда достойно выходила из проблемных ситуаций.

1 Цивилизационный подход в исторической науке

1.1 Содержание и проблематика

Цивилизационный подход даёт возможность взглянуть на человеческую историю под интересным углом. Мировая историческая мысль накопила огромный потенциал. Это касается в первую очередь теорий К. Ясперса, А. Тойнби, Н.Я. Данилевского, Ф. Броделя, М. Вебера и др. учёных.

Обращение к цивилизационному подходу даёт возможность создать представление не только о единстве, но и многообразии исторического процесса. Формационный подход, как известно, брал за основу объективно существующие, независимые от воли человека социально-экономические отношения. Цивилизационный подход учитывает самые разнообразные аспекты исторического процесса, а кроме того, привносит человеческое измерение, т.е. важнейшей задачей является изучение человека с его видением мира, с его этическими и эстетическими представлениями, нормами поведения в обществе, человека в самых разных его проявлениях и формах деятельности.

Понятие «*цивилизация*» является одним из наиболее часто употребляемых понятий современной науки и публицистики. Слово «цивилизация» происходит от латинского слова «*civis*», что в переводе означает городской, государственный, гражданский. В XVIII веке понятие цивилизация благодаря просветителям прочно вошло в лексикон. Примерно тогда же стали формироваться и теории цивилизации. Среди них можно выделить две разновидности: теории стадийного развития цивилизации, теории локальных цивилизаций.

Стадийные теории изучают цивилизацию как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяют определённые этапы (стадии). Этот процесс начался в глубокой древности, когда стало распадаться первобытное общество и часть человечества перешла к состоянию цивилизованности. Этот процесс продолжается и в наши дни. За это время в

жизни человечества произошли большие изменения, которые коснулись социально-экономических отношений, духовной жизни и т.д.

Теории локальных цивилизаций изучают большие исторически сложившиеся общности, которые занимают определённые территории и имеют свои особенности социально-экономического и культурного развития. Локальные цивилизации — это своего рода «единицы», составляющие общий исторический поток. Как правило, границы локальной цивилизации совпадают с границами государства.

Локальные цивилизации представляют собой сложные системы, в которых взаимодействуют различные компоненты: географическая среда, экономика, политическое устройство, социальная структура, церковь, религия, философия, литература, искусство, быт людей, нормы поведения и т.д. Каждый компонент несёт на себе печать своеобразия той или иной локальной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво, всегда остаётся некая основа, «ядро», благодаря которому одна цивилизация отличается от другой.

В стадийной теории на первый план выходит общее — единые для всего человечества законы развития. В теории локальных цивилизаций — уникальное, индивидуальное своеобразие исторического развития.

Главная проблема состоит в том, что необходимо абстрагироваться от европоцентризма, монолинейного понимания цивилизационного развития, в котором европейская цивилизация понимается универсалистски по предполагаемой обязательности путей исторического развития.

А. Тойнби представил историю как конгломерат локальных цивилизаций, в который он первоначально включил 21 тип. Впоследствии он сократил их до 13-ти. Его теория «вызова и ответа» включает следующее: естественная среда самим фактом своего существования посылает вызов людям, которые должны создать искусственную среду, чтобы противостоять природе и подчинять её.

Определяющее воздействие на генезис цивилизации оказывают раса, среда и энергия. На судьбу цивилизации оказывают влияние «вызов и ответ», «уход и возвращение», контакты между цивилизациями, способность творческого меньшинства находить решение проблем и увлекать за собой «инертное большинство».

1.2 Возникновение концепта и его смысловая нагрузка

Понятие *цивилизация* является одним из наиболее употребительных в философии, истории и других науках гуманитарного цикла. Оно родилось во Франции, в середине XVIII в. и обозначало идеальное устройство человеческого общества. Этимологически термин восходит к латинскому слову «*civis*» – городской, что говорит о тесной связи цивилизации с городским типом культуры. Данный термин возник в рамках теории прогресса и употреблялся как антипод понятию варварства или как идеал европоцентристской интерпретации. В частности, европейские просветители называли цивилизацией общество, основанное на разуме и справедливости.

В конце XX в. оформилось несколько подходов к трактовке этого понятия. Часто термин «цивилизация» выступает синонимом термина «культура» или обозначает особый этап в развитии культуры.

Нужно подчеркнуть, что при всем многообразии подходов к определению соотношения культуры и цивилизации основным является представление о цивилизации как о более внешнем по сравнению с культурой человеческого бытия. Цивилизация воплощает в себе технологический аспект культуры со ставкой не на качественные, а на количественные параметры бытия, с установкой на беспредельное развитие со сменой целей этого развития. Главное в цивилизации – непрерывная смена технологий для удовлетворения столь же непрерывно растущих потребностей и возможностей человечества при законодательном обеспечении этого процесса. Такое представление о цивилизации основано в основном на успехах и достижениях научно-технической революции в странах Запада и на постулатах либеральной

демократии. По мнению А. Тойнби социокультурным ядром цивилизации выступает религия, которая выполняет «цементирующую» роль относительно этноса. Помимо этого, природная окружающая среда влияет на формирование «национального характера» и тип социальных отношений, который будет доминирующим. В целом Тойнби рассматривал цивилизацию как социокультурный феномен, ограниченный определёнными пространственно-временными рамками, основу которого составляет религия и чётко выраженные параметры технологического развития.

Рекомендованная литература:

1. Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева Е.В.; под. ред. К.А. Соловьева К.А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2022 г.-253 с.
2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: учебное пособие / Д. В. Васенин, Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018.- 123 с.
3. Зуев М.Н. История России. Москва, 2022.- 706 с.
4. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.- 255 с.
5. Мокроусова Л.Г., Павлова А.Н. История России. Учебное пособие для вузов - М.: Издательство Юрайт, 2019.- 128 с.
6. Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт, 2017.- 363 с.

Вопросы для проверки:

1. Объяснить происхождение термина «цивилизация»;
2. В чём особенности стадийного подхода и локально-цивилизационного?
3. Какую роль играет религия в становлении и развитии цивилизации?
4. Какие стадии выделяют современные учёные в развитии человечества?

5. Какая существует связь между терминами «культура» и «цивилизация»?

2 Ранний период человеческой истории. Восточные славяне в древности

2.1 Каменный век

История славян уходит корнями в глубокую древность, в тот самый длительный период развития человеческого общества, который называется первобытнообщинным строем. Одной из распространённых периодизаций этой формации является археологическая, т.е. деление её на каменный, меднокаменный (энеолит), бронзовый и ранний железный век. В основу периодизации положен принцип преобладания того или иного материала в производстве орудий труда и оружия. Каменный век, самый длительный в истории, делят ещё на палеолит– древний каменный век, мезолит – средний каменный век и неолит – новый каменный век. В свою очередь, палеолит подразделяют на ранний (нижний) и поздний (верхний).

В эпоху раннего палеолита идет процесс антропогенеза – возникновения и развития «человека разумного». Согласно научному подходу, человек выделился из животного царства благодаря труду, систематическому изготовлению орудий труда. В процессе трудовой деятельности совершенствовалась человеческая рука, появилась и стала развиваться человеческая речь. Наука за последние десятилетия всё более удревняет явление очеловечивания наших предков, что, в свою очередь, заставляет искать ответы на новые вопросы. Недостающие звенья антропогенеза заполняются новыми находками, но появляются и новые пробелы.

Первыми предками человека, которые вступили на долгий путь развития, были обезьяны – австралопитеки. Что же касается древнейших людей (архантропов), то судя по находкам в Африке, сделанным в XX столетии, их появление относится ко времени, отстоящему от нас на 2- 2, 5

млн. лет. В конце раннего палеолита, около 100 тыс. лет назад, появился неандертальский человек, названный так по первой находке в Германии. Неандертальцы – это палеоантропы, они стоят гораздо ближе к современному человеку, чем предшествующие им архантропы. Неандертальцы распространились очень широко. Стоянки их на территории нашей страны и сопредельных государств обнаружены на Кавказе, в Крыму, в Средней Азии, Казахстане, в низовьях Днепра и Дона, возле Волгограда. Большую роль в развитии человека начинает играть оледенение, менявшее состав животных и облик флоры. Неандертальцы научились добывать огонь, что было огромным завоеванием формирующегося человечества. У них, по всей видимости, появились уже первые зачатки идеологических представлений. В пещере Тешик-Таш в Узбекистане покойника окружали рога горного козла. Встречаются захоронения, в которых тела умерших ориентированы по линии запад-восток.

В позднем палеолите (40-35 тыс. лет назад) формируется человек современного кроманьонского типа. Эти люди уже значительно усовершенствовали технику изготовления каменных орудий: они становятся более разнообразными, иногда миниатюрными. Появляется метательное копьё, что значительно повысило эффективность охоты. Зарождается искусство. Магическим целям служила наскальная живопись. На стенах пещер смесью природной охры с животным клеем наносились изображения носорогов, мамонтов, лошадей и т.д. (например, Каповая пещера в Башкирии).

В эпоху палеолита изменяются постепенно изменяются и формы человеческих сообществ. От первобытного человеческого стада – к родовому строю, который возникает в позднем палеолите. Основной ячейкой человеческого общества становится родовая община, для которой характерна общая собственность на орудия труда и на добычу.

Переход к среднекаменному веку (мезолиту) на нашей территории начался в XII-X тысячелетии до нашей эры, а закончился в VII-V тысячелетии до н.э. В это время человечество сделало много открытий. Важнейшим

изобретением были лук и стрелы, что привело к возможности не загонной, а индивидуальной охоты, причём и на мелких животных. Была приручена собака, некоторые учёные предполагают, что в конце мезолита были приручены свиньи, козы и овцы.

Скотоводство, как вид сельскохозяйственной деятельности, сформировался только в неолите, когда зародилось и земледелие. Переход к производящему хозяйству имеет такое необыкновенное значение для человечества и по масштабам каменного века произошёл так быстро, что позволяет учёным говорить даже о неолитической революции. Расширяется и совершенствуется ассортимент каменных орудий, но появляются и принципиально новые материалы. Так, в неолите было освоено изготовление керамики, ещё лепной, без гончарного круга. Освоено было и ткачество. Изобретена лодка, было положено начало судоходству. При неолите родоплеменной строй достигает более высокой стадии развития – создаются крупные объединения родов – племена, появляется межплеменной обмен и межплеменные связи.

2.2 Век меди и бронзы

Настоящим переворотом в жизни человечества было освоение металлов. Первым металлом, который люди научились добывать, была медь. Появление медных орудий активизировало обмен между племенами, так как месторождения распределены крайне неравномерно на земле. Община в это время была менее замкнутой, чем в эпоху палеолита. Это время называется эпохой энеолита. Со временем на базе меди люди научились создавать новые сплавы – появилась бронза. Во время меди и бронзы в лесостепной зоне на территории нынешних Украины и Молдовы в III тыс. до н.э. господствовала так называемая трипольская культура, возникшая в конце IV тыс. до н.э. В степной зоне России наиболее древней была ямная, а в эпоху бронзы добавились катакомбная и срубная культуры, которые существенно различаются по типу погребального обряда и ряду элементов материальной

культуры. На Северном Кавказе во II тыс. до н.э. господствовала Майкопская культура. Именно в это время происходит крупное общественное разделение труда – пастушеские племена начинают отделяться от земледельческих. Все эти народы известны нам по так называемым «археологическим культурам». Это понятие учёные употребляют уже племён неолита, им обозначают совокупность памятников, которые относятся к одной территории и эпохе, имеют общие особенности в орудиях труда, жилище, погребальном обряде, орнаменте и т.д. Обычно археологические культуры соответствуют этнической общности – группе родственных племён.

2.3 Век железа

Для этой эпохи нам известны и названия народов, которые обитали на территории нашей страны. В I тыс. до н.э. появляются первые железные орудия труда. Наиболее развитые культуры раннего железного века известны в причерноморских степях. Они оставлены киммерийцами и таврами, скифами и сарматами – автохтонным населением Крыма и Приазовья. Наши знания об этих народах довольно обширны не только потому, что раскопаны многочисленные археологические памятники, связанные с ними, но и потому, что они входили в соприкосновение с народами, обладавшими письменностью. Таковыми были древние греки. Уже в первой половине VII века до н.э. на территории Северного Причерноморья появились греческие поселения. Это были колонии, которые основывались из той или иной метрополии, т.е. полиса Древней Греции. Есть разные причины миграции греков, но важно подчеркнуть, что на новых местах поселенцы воспроизводили те же формы социально-политического быта, которые им были привычны. Это были классические древнегреческие полисы с демократическим, как правило, устройством. Правила выбранные на народном собрании архонты, вокруг каждого города находилась земледельческая округа (хора). Вблизи Днепро-Бугского лимана возникает Ольвия, которую основали выходцы из Милета. На месте нынешнего

Севастополя находился Херсонес Таврический, а на месте Керчи – Пантикапей. Значительное количество древнегреческих колоний находилось на черноморском побережье Кавказа.

Грекам приходилось входить в определённые отношения с местными племенами. Киммерийцев со временем вытеснили скифы. Греческий историк Геродот выделил у скифов, принадлежащих к иранцам, ряд племенных группировок, которые различались и характером занятий. Скифы в тот период имели довольно развитые социальные отношения, их племенной союз сумел даже отразить попытку персидского царя Дария завоевать Причерноморье. У них была развита торговля, а в их курганах найдены выдающиеся произведения античного прикладного искусства.

С III в. до н.э. на скифов начинают наступать родственные им ираноязычные племена сарматов (савроматов), которые имели преимущество в вооружении. Они были вооружены длинными прямыми железными мечами, позволявшими рубить противника прямо с коня, в отличие от скифов, которым для того, чтобы пустить в ход свои короткие *акинаки*, приходилось спешиваться. Во II-I вв. до н.э. сарматы завоевали значительную часть Северного Причерноморья. В руках скифов остаётся только степной Крым, где возникает новое государство - Неаполь Скифский, во главе со значительно эллинизированной скифской верхушкой. Противником скифов выступало Боспорское царство, возникшее на основе греческой колонии Пантикапей в V в. до н.э. Первоначально это был союз самостоятельных городов-государств (Танаис в устье Дона, Фанагория на Таманском полуострове и Горгиппия, расположенная южнее). Но постепенно здесь устанавливается власть, достаточно твёрдая и централизованная. Архонт Спарток (304-284 гг. до н.э.) стал уже именовать себя царём. Но когда Херсонес заключил с Боспором союз против наступающих скифов, выяснилось, что сил у этого государства для борьбы не хватает. Тогда херсонесцы обратились к Понтийскому царству – эллинистическому государству, ставшего к этому времени крупнейшим в

Малой Азии. Понтийский царь Митридат VI Евпатор присоединил к своей державе Боспор и Херсонес, нанеся поражение скифам и таврам. Фактически



Рисунок 1 - Северное Причерноморье в период Античности

всё Северное Причерноморье вошло в состав Понтийского царства. Однако сам Митридат погиб в борьбе с Римом, а с его смертью рухнула и власть Понтийского царства над Северным Причерноморьем. Теперь сюда простер своё властное намерение Рим. Уже в III в. н.э. Боспору удалось освободиться от власти Рима, но в конце IV в. это государство падёт под ударами кочевников-гуннов (рисунок 1).

2.4 Происхождение славян

Славяне в начале I тыс. н.э. жили в Центральной Европе и находились в контакте с протогерманцами и протоиталиками. Языкознание локализует первоначальную территорию обитания славян где-то в бассейне реки Вислы.

К сожалению, очень мало даёт такая наука, как антропология, так как единый антропологический тип, характерный для всего ареала обитания славян, не сформировался. Но археология смогла оказать значительную

помощь. Для неё важно установить генетическую преемственность при смене одной археологической культуры другой. Вот почему ведущую роль в этногенетических построениях отводят ретроспективному методу. От культур достоверно славянских надлежит продвигаться в глубь столетий к тем древностям, которые с ними связаны, а от них ещё глубже и т.д. Одно из наиболее спорных звеньев в цепочке, выстраиваемой археологами, - Черняховская культура, которую некоторые исследователи относят к славянским. Существует точка зрения и о полиэтническом характере этой культуры. Черняховская культура была разрушена в результате Великого переселения народов, которое приходится на IV-V вв. н.э. С северо-запада в Приднепровье пришли готы. Волнами из Центральной Азии набегали орды кочевников, которые по мере своего продвижения, вовлекали в движение народы, населявшие Центральную Европу, и вся эта лавина двигалась дальше. На смену гуннам пришли авары, на смену аварам – болгары и хазары. В это время особенное значение для восстановления этногенеза славян играют письменные источники. Обширные сведения имеются у византийских авторов, которые сообщают довольно подробные сведения о славянском заселении Балканского полуострова. Ещё более важны сведения готского историка Иордана. Он подразделяет славян на три крупнейшие группировки – венедов, антов и склавенов. В последние десятилетия археологи установили, что этим сведениям можно доверять. Ими было выделено три основных ареала распространения славянских археологических культур. В основу этого выделения была положена керамика. Первая – так называемая культура пражско-корчакского типа, один из коренных районов распространения которой – Средняя и Южная Польша, Припятское Полесье. По всей видимости, это территория *склавлен*. Другая культура – *пражско-пеньковского* типа, коренной регион которой междуречье Днестра и Днепра. Судя по письменным источникам, здесь обитали *анты*. На западе существовал ряд культур, среди которых наиболее известны *фридбергская*, *суковская* и некоторые другие. По данным источников на территории польского Поморья

и низовьев Вислы издавна жили *венеды*. Это всё – праславянские группировки славян. Как считают учёные, современные ветви славян возникают в результате распада этих праславянских группировок в VI-VII вв. Часть этих племён расселились по территории Восточной Европы.

Расселяясь по столь обширному пространству, славяне сталкивались, входили в те или иные отношения с народами, которые населяли Восточную Европу. Известно, что балты жили вплоть до Москвы, о чём свидетельствует изучение топонимики. Районы северо-востока были населены финно-уграми, а на юге обитали ираноязычные племена – потомки аланов и сарматов. Военные столкновения сменялись периодами установления мирных отношений, шли ассимиляционные процессы: славяне как-бы втягивали в себя народы, но менялись и сами, приобретая новые навыки, новые элементы материальной культуры. Синтез, взаимодействие культур – важнейшие процессы времени расселения славян по Русской равнине. Всё иллюстрируют результаты археологических раскопок.

Сложнее было с теми этносами, которые смогли создать достаточно крепкие союзы племён или даже раннегосударственные образования. Одно из таких образований середине VII в. было создано болгарами. В результате внутренних неурядиц и внешнего давления часть болгар во главе с ханом Аспарухом откочевала на Дунай, где подчинила местные южнославянские племена. Другая часть болгар во главе с ханом Батбаем двинулась на северо-восток и осела на среднем течении Волги и на нижней Каме, создав государство Булгарию. Это государство долгое время представляло реальную угрозу для восточных славян.

Тюркскими племенами были и хазары, которые во второй половине VII века стали теснить болгар. Со временем они также оседают на землю, создают своё раннефеодальное образование, которое охватило огромные территории Северного Кавказа, Нижнего Поволжья, Северного Причерноморья и частично Крыма. Центр Хазарского каганата, этого разросшегося государства, располагался на Нижней Волге. Этнических тюрков-хазар было сравнительно

немного, основное население составляли представители так называемой салтово-маяцкой культуры, которая состояла из представителей разноэтнического населения Восточной Европы, в том числе славян. В основном население каганата было языческим, но хазарская верхушка приняла иудаизм. Часть восточнославянских племён, соседствовавших с границами каганата, должна была выплачивать дань хазарам (рисунок 2).



Рисунок 2 - Славяне и их соседи в VII-VIII вв. н.э.

Грозная для восточных славян опасность нависла и с северо-запада. Скучная земля Скандинавского полуострова выталкивала в Европу большие

отряды норманнов, которых славяне называли варягами. Пик варяжских набегов приходился на IX век.

Рекомендованная литература:

1. Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева Е.В.; под. ред. К.А. Соловьева К.А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2022 г.-253 с.
2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: учебное пособие / Д. В. Васенин, Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. -123 с.
3. Зуев М.Н. История России. Москва, 2022.- 706 с.
4. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.- 255 с.
5. Мокроусова Л.Г., Павлова А.Н. История России. Учебное пособие для вузов - М.: Издательство Юрайт, 2019.- 128 с.
6. Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт, 2017-. 363 с.

Вопросы для проверки:

1. Какой принцип положен для типологизации эпох до появления письменности?
2. Что такое неолитическая революция? Каковы её причины и проявления?
3. Каким был железный век на территории нашего отечества в последние столетия накануне нашей эры?
4. Какие кочевые культуры составляли соседство славян и каковы были особенности их жизни?
5. Где располагалась прародина славян?

3 Особенности становления государственности в русских землях.

Русь в IX-XII веках

1.1 Природа и раннее общество славян

Древнерусская народность складывалась в смешении трёх этнических компонентов – славянского, балтского и финно-угорского, с заметным участием германского и тюркского этнических субстратов.

Суровая природа Восточно-Европейской равнины с её монотонным ландшафтом и небольшим населением, разбросанным по огромной территории, явилась мощным фактором, повлиявшим на становление характера русского народа.

В глубине евразийского континента, в отличие от его западной части, природа не давала человеку надежды на то, что её когда-то удастся «приручить» и «одомашнить».

Природа Великороссии, как отмечал В.О. Ключевский (Ключевский В.О. Курс русской истории, Т.1. М.: «Мысль», 1987.- 432 с.), часто смеялась над самыми осторожными расчётами русского человека, своеобразие климата и почв обманывали самые скромные ожидания, и, привыкнув к этим обманам, расчётливый великоросс, любил подчас очертя голову выбрать самое что ни есть безнадёжное и нерасчётливое решение, противопоставляя капризу природы каприз собственной отваги.

Природа приручила русского человека к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил, работать скоро, лихорадочно, споро. Ни один народ в Европе не способен был к такому напряжению труда на короткое время, какое мог развить великоросс, но и нигде в Европе, кажется, не найти было такой непривычки к ровному, умеренному и размеренному труду, как в той же Великороссии.

Борьба с природой требовала от русских людей совместных, коллективных усилий. Поэтому устойчивыми понятиями и установками их жизнедеятельности явились «навалиться всем миром» и «аврал».

Страх, порождаемый капризностью и непредсказуемостью природы и опыт суровой жизни, выработали преклонение перед правом силы, но в то же время – уважение к природным стихиям. Всё это воспитывало у

жителей Восточно-Европейской равнины пассивно-созерцательное отношение к миру. Жизнь заставляла упорно трудиться и поэтому фатализм у русских людей сочетался со стихийно-реалистическим отношением к жизни.

1.2 Хозяйственная жизнь восточных славян

Основу экономики составляло земледелие. В южных районах (степных и лесостепных), отличавшихся плодородием почв, земледелие было залежным: участок целины распахивался и использовался несколько лет, затем его забрасывали до восстановления плодородия почвы, после чего использовали повторно. В северных районах, преимущественно покрытых густыми лесами, применялась подсечно-огневая система. Деревья подрубались, после их высыхания сжигались, удобренная золой почва в течение нескольких лет давала неплохой урожай, потом земля истощалась и приходилось искать новый участок земли, однако заброшенные пашни использовались вновь после восстановления плодородия. (рисунок 3). Среди сельскохозяйственных культур преобладали пшеница, рожь, просо, ячмень. Основным пашенным орудием была соха, особенностью которой было то, что она лишь проводит борозды по поверхности земли, не углубляясь в землю, обходя многочисленные камни и корни. На юге эволюция пашенных орудий шла от примитивного рала к плугу, который глубоко взрезал пласт земли и переворачивал его (рисунок 4).

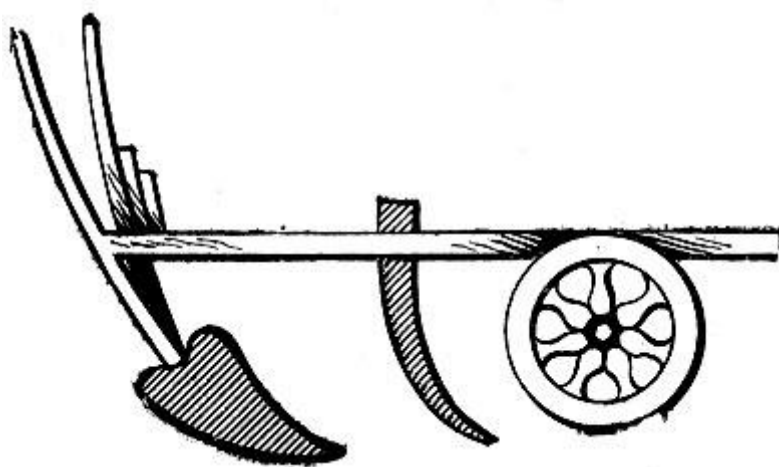


Рисунок 4 - Плуг

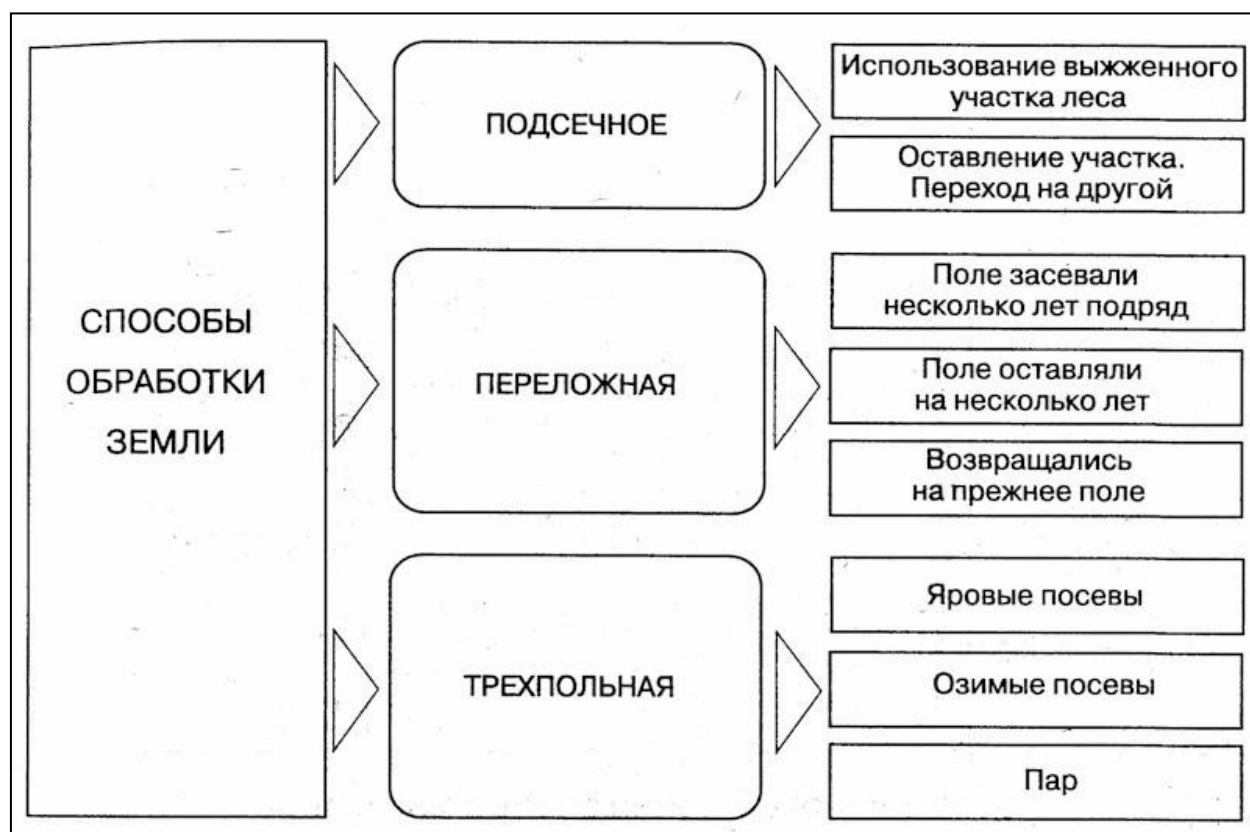


Рисунок 3 - Способы обработки земли у славян

Славяне разводили крупный рогатый скот, лошадей. Не случайно в древнерусском языке слово «скот» означает также деньги.

Огромные, дремучие леса, изобиловавшие природными богатствами, способствовали развитию всяких промыслов. Летописи пестрят сообщениями о княжеских охотах и ловах. Но ещё важнее то, что охотой занималось рядовое население, о чём свидетельствуют археологические находки. Охотились на самых разнообразных животных, например, зубр, кабан и т.д.

Реки Восточной Европы изобиловали рыбой, которую славяне добывали различными способами: ставили ловушки, били острогой и т.д. Рыба составляла важную часть рациона восточных славян.

Характеристика промыслов была бы неполной, если не назвать бортничество – добычу мёда диких пчёл. Бортъ – место обитания роя пчёл –

не случайно появляется на страницах Русской Правды: мёд и горячительные напитки из него – излюбленное питьё славян.

Что касается ремесла, то его развитие также зависело от природных условий, от тех источников сырья, которыми располагали наши предки. Большое распространение получило железоделательное ремесло, обработка металлов. Сырьём служила болотная руда, которая откладывается на корнях болотных и озёрных растений. Плывя на плотках, добытчики специальными черпаками доставали руду со дна водоёмов. Для выработки железа из руды применялся сыродутный процесс. В специальных горнах руда восстанавливалась – доводилась до тестообразного состояния, а потом эти так называемые «крицы» обрабатывались кузнецами.

Хорошо обстояло дело и с сырьём для гончарного ремесла: по берегам рек залегали разнообразные глины. Из них изготавливалась как грубая кухонная посуда, так и красивая столовая.

Вполне были обеспечены сырьём и такие ремёсла как кожевенное и ткацкое, в которых восточные славяне достигли большого мастерства. Гораздо хуже было с сырьём для ювелирного ремесла. Ближайшие месторождения серебра находились на территории Волжской Булгарии. Сырьём служили и монеты, которые поступали в результате обмена с Востоком.

Рассуждая о древнейшем ремесле, надо иметь в виду следующее. Отделившееся от земледелия ремесло, прежде чем стать источником разложения доклассовых отношений, проходит стадию общинного ремесла, существующего в недрах соседской общины и удовлетворяющего общинные нужды. Восточнославянское ремесло VII-IX вв. носило общинный характер. На поселениях восточных славян, которые были родовыми посёлками, археологи находят ремесленные мастерские. Обнаружены также целые поселения ремесленников, занятых, например, металлургией. И ремесленные мастерские на территории поселений, и посёлки ремесленников соответствовали стадии общинного (не товарного) ремесла.

1.3 Особенности социогенеза в славянских землях

В конце I тыс. н.э. у восточных славян шёл процесс обособления ремесла от сельского хозяйства. Следствием стало возникновение городов как центров ремесла, торговли и административного управления. Уже в IX веке существовало более 20 значительных городов. Города, как правило, ставились на торговых путях, важнейшими из которых были волжский (от Финского залива в верховья Волги, по Волге в Каспийское море и страны мусульманского Востока) и путь «из варяг в греки» (шёл из Балтийского моря через Западную Двину, далее суда по системе волоков перетаскивались в Днепр и попадали в Чёрное море и Византию). Вывозили в основном мёд, воск, меха, рабов, а ввозили предметы роскоши (дорогие ткани, вина, дорогое оружие, с Востока шёл приток серебряной монеты). Внешняя торговля обслуживала потребности знати, не затрагивая основной массы населения, жившего в условиях натурального хозяйства. Внутренняя торговля играла незначительную роль.

Низшим звеном социальной организации являлась соседская община – *вервь*. Её члены объединялись на основе совместного проживания на общей территории; дом, скот, орудия и результаты труда принадлежали отдельным семьям, но луга, леса, водные угодья находились в общинной собственности; пахотная земля периодически перераспределялась между семьями. Верви объединялись в племена, а те в свою очередь в племенные союзы со своей племенной знатью (рисунок 5).



Рисунок 5 - Процесс разложения общины

Высшим слоем древнерусского общества была княжеская дружина. Она разделялась на высшую и низшую; первая состояла из «княжьих мужей», или бояр, вторая – из «детских», или отроков; древнейшее собирательное название младшей дружины гридь или гридьба (скандинавское название, обозначающее «дворовая прислуга») заменилось потом, словом, двор. Дружина князя составляла военный класс. Дружины крупных городов тоже были устроены вполне по-военному, образовали цельные полки, называвшиеся тысячами, которые делились ещё на сотни и десятки. Выборные командиры составляли военное управление городов и принадлежавших им областей, назывались в летописях старцами градскими. Вооружённые города принимали постоянное участие в походах князя наравне с его дружиной. С другой стороны, дружина служила князю орудием управления: члены старшей дружины составляли думу князя, его государственный совет.

Английский историк Ричард Пайпс писал: «В IX веке волжская торговля хазар привлекла внимание варягов. В это самое время пути, соединяющие Северную Европу и Ближний Восток, через земли восточных славян приобрели особую важность, поскольку мусульманские завоевания VIII века закрыли Средиземноморье для христианской торговли. Отталкиваясь от Ладоги и других крепостей, варяги разведывали реки, ведущие к Ближнему

Востоку. Они обнаружили «дорогу», названную «Сарацинским путём» – сеть рек и волоков, соединяющую Балтийское море с Чёрным через Волгу, – и вошли в непосредственное соприкосновение с хазарами. Клады арабских монет IX-X веков, найденные во многих концах России и Швеции, свидетельствуют о широте и активности варяжского торгового пути.» (Пайпс Р. «Россия при старом режиме» М.: «Независимая газета», 1993 г.- 211 с.).

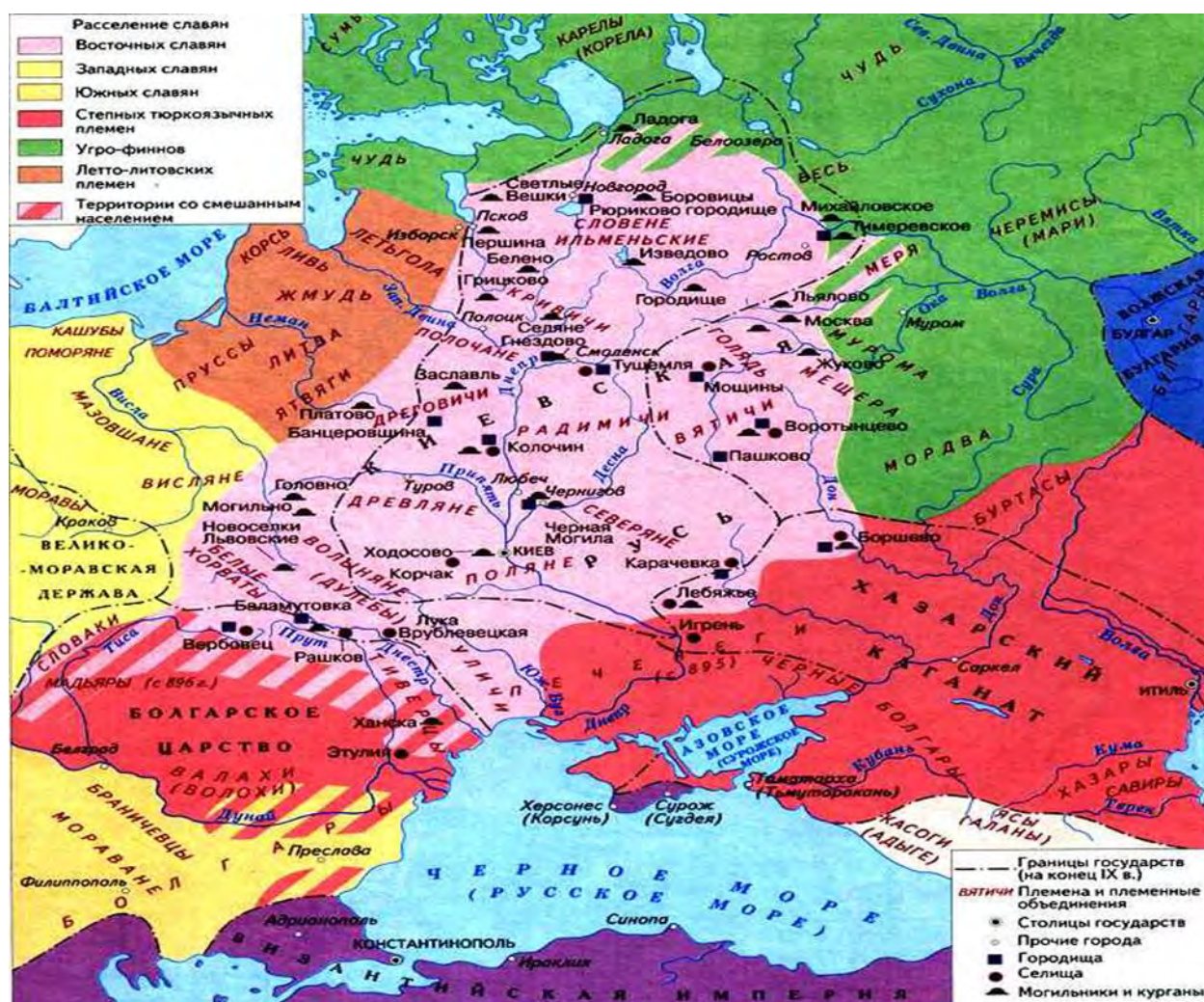


Рисунок 6 – Расселение славян

В конечном итоге, конечно, «сарацинский путь» оказался менее важным, чем путь «из варяг в греки». Пользуясь этой «дорогой», они совершили несколько набегов на Царьград и вынудили византийцев предоставить им торговые привилегии. Тексты этих договоров, в которых приводятся привилегии, полностью приводятся в «Повести временных лет» и являются

древнейшими документами, содержащими сведения о варягах. В IX-X веках между русскими лесами и Византией завязались торговые отношения, которыми заправляли вооружённые купцы-варяги (рисунок 6).

1.4 Особенности политогенеза в славянских землях

В борьбе с врагами крепла военная организация славянского населения, которая своими корнями уходила в глубь веков. Как и у многих других народов, это сотенная система, когда каждое племя выставляло сотню воинов во главе с «сотским», а союз племён должен был выставлять тысячу во главе с тысяцким. Одним из руководителей воинов был князь. Слово «князь» – общеславянское, заимствованное, по мнению лингвистов, из древнегерманского языка. Исторические свидетельства о князьях содержит летописная легенда о Кие и его потомках, державших княжение в полях. Такие княжения были и у других восточнославянских союзов племён. Арабский историк Масуди сообщает о древнем славянском князе Маджаке, а уже известный нам готский историк Иордан – о князе Боже. Таким образом, помимо вождей племён, были ещё вожди союзов племён. У этих князей были различные функции. Племенной князь мог избираться на время, в период военных действий. Его власть была невелика по сравнению с властью вождя племенного союза. Власть последнего постоянна, функции разнообразнее. Такому князю приходилось заниматься внутренним строительством союза, собирать, организовывать и возглавлять войско, ведать в целом внешней политикой. Эти князья отправляли и некоторые религиозные и судебные функции. В военных делах князю помогала дружина. Она зарождалась ещё в недрах первобытного общества, не нарушая доклассовой социальной структуры. Дружина срасталась с князем, итак же, как и князь, исполняла определённые общественно-полезные функции. Князь среди дружинников был не господином, а первым среди равных.

Основную социально-политическую триаду «князь- совет старейшин- народное собрание» можно обнаружить во многих обществах, переживающих стадию военной демократии.

В IX веке в русских землях стали появляться населённые центры нового типа: уже не крошечные земляные или деревянные укрепления славян-переселенцев, а настоящие города-крепости. Они служили обиталищем варяжских вождей, их семей и дружины. Вокруг них часто вырастали пригороды, заселённые туземными ремесленниками и купцами. Около каждой крепости находятся захоронения. Варягов и славян часто хоронили в одних и тех же курганах, однако могильники у них сильно отличались друг от друга; варяжские содержали оружие, драгоценности, домашнюю утварь явно скандинавского типа, а иногда и целые ладьи.

Побочным продуктом заморской торговли между двумя чужеземными народами, варягами и греками, и родилось первое государство восточных славян. Державная власть над городами-крепостями и окрестными землями была взята династией, утверждающей своё происхождение от полуполюгендарного варяжского князя Рюрика. Глава династии, великий князь, правил в Киеве, а сыновья его, родичи и главные дружинники сидели в провинциальных городах. Понятие «Киевское государство» может привести на ум территориальную общность, известную из норманнской истории Англии, Франции и Сицилии, однако следует подчеркнуть, что ничем подобным оно не было. Варяжское государство в России напоминало скорее европейские торговые компании Нового времени, наподобие Ост-Индской или компании Гудзонова залива, созданные для получения прибыли, но вынужденные из-за отсутствия администрации в районах своей деятельности сделаться как-бы суррогатом государственной власти. Великий князь был преимущественно купцом, и княжество его являлось преимущественно коммерческим предприятием, составленным из слабо связанных между собой городов, гарнизоны которых собирали дань и поддерживали – несколько грубоватым образом – общественный порядок. Вместе со своими дружинами

варяжские правители составляли обособленную касту. В зимние месяцы князья в сопровождении дружины ездили в деревни, устраивая доставку дани и творя суд.» (Пайпс Р. «Россия при старом режиме» М.: «Независимая газета», 1993 г.- 211 с.)

В период с конца X до примерно второй трети XII века Русь представляла собой государство, состоявшее из волостей, управлявшихся представителями династии Рюриковичей. Во главе княжеской корпорации стоял сам киевский князь. Князья – правители волостей – являлись его вассалами.

Волости сложились на основе территорий союзов племенных княжеств. Главной формой эксплуатации земледельческого населения в конце X – середине XII веков оставалась государственная дань – налог.

В этот же период происходит складывание индивидуальной крупной земельной собственности – вотчины. Княжеская вотчина (домен) начала складываться ещё во второй половине X века – в этот период уже известны княжеские сёла и охотничьи угодья. В середине XI века существование княжеской вотчины было законодательно зафиксировано в «Русской Правде» – юридическом кодексе раннефеодальной Руси. В XI веке появляется земельная собственность у дружинников и церкви. В то же время вотчинная форма собственности ещё не играла существенной роли, её удельный вес был ещё не значителен, основная часть территории находилась в кооперативной (государственной) собственности военно-дружинной знати, реализуемой через систему даней-налогов.

Корпорацией, в которую был организован господствующий слой Руси в этот период, продолжала оставаться дружина. Существовали дружины и у киевского князя, и у его родственников-вассалов. Привилегированное положение членов «старейшей дружины» нашло своё отражение в древнерусском праве.

При князьях действует совет (дума), представляющий собой совещание князя с верхушкой дружины. Князья назначают из старших дружинников

посадников – наместников в городах; воевод – предводителей различных по численности назначению военных отрядов, тысяцких – высших должностных лиц в так называемой десятичной системе деления общества, восходящей к догосударственному периоду; данников – сборщиков поземельных податей; судебных чиновников – мечников, вирников, емцев, подъездных; сборщиков торговых пошлин – мытников; мелких должностных лиц – биричей, метельников. Из состава старшей дружины выделяются и управители княжеского вотчинного хозяйства – тиуны. Последние с XII века постепенно включаются и в систему государственного управления.



Рисунок 7 - Социальная структура и основные категории населения

Лично свободное сельское население, обложенное данью, а также простые горожане именуется в источниках как люди (рисунок 7). Для лично зависимого населения вотчин, а также для слуг используются термины челядь и холоп. Особую группу населения составляли смерды. По - видимому это была группа полувоенного-полукрестьянского населения, зависимого непосредственно от князя. Во второй половине XI века появляются категории закупов и рядовичей. В первом случае основанием выступал договор займа, во

втором – найма. Их правовое положение было переходным между свободными людьми и холопами.

1.5 Русь при первых князьях династии Рюриковичей

Княжение Владимира Святославича (980-1015 гг.) было периодом установления политической стабильности Руси. Одним из ярчайших политических и культурных событий X века стало крещение Руси. Можно сказать, что это завершение религиозной реформы, начатой немного ранее. В начале реформа состояла в провозглашении великокняжеского покровителя *Перуна* верховным общегосударственным божеством. Однако, языческая реформа не дала тех результатов, на которые рассчитывал киевский князь. Поэтому уже очень скоро встал вопрос о принятии в качестве государственной развитой монотеистической религии. В 988 году произошло массовое крещение киевлян в Днепре. Была учреждена русская метрополия с центром в Киеве, починявшаяся Константинопольскому патриарху. В важнейших центрах страны были созданы епископства.

Принятие христианства Русью (не везде это произошло мирно) имело прогрессивное значение. Христианство способствовало поступательному развитию древнерусского общества от первобытности к обществу феодальному, освящая отношения господства – подчинения («нет власти не от Бога»); к тому же и сама церковь быстро превратилась в крупного феодала, используя труд зависимых крестьян. Вместе с тем христианство привносило в мораль и нравы древнерусского общества потенциал общезначимых гуманитарных ценностей («не убий», «не укради» и т.д.). Принятие христианства укрепило единство страны и центральную власть (единая вера – единый народ – один государь); способствовало изживанию самосознания периода племенного мира, когда было деление на кривичей, полян, радимичей и т.д. и сложению общерусского самосознания: став христианином, человек уже осознавал себя «русским» (единая вера – единый народ). С крещением Руси качественно изменилось её международное положение – вчерашняя

языческая держава теперь на равных вошла в круг христианских европейских государств. И, наконец, мощный импульс для развития получила культура: появляются из Византии книги, развиваются иконопись, фресковая живопись, развивается каменное зодчество, уже при Владимире открываются первые школы при храмах.

После смерти Владимира развернулась ожесточённая борьба за власть между его наследниками. Туровский князь Святополк Владимирович захватил киевский стол и организовал вероломное убийство своих братьев Бориса, Глеба и Святослава (двое первых впоследствии были канонизированы и стали первыми русскими святыми). Интересно, что его отец Владимир сам ещё в 980 году захватывал Киев и позже обагрил свои руки кровью братьев Ярополка (972-980) и Олега.

В 1016 году против Святополка выступил княживший в Новгороде Ярослав Владимирович с войском из новгородцев и наёмных варягов. В битве под Любечем Ярослав одержал победу над; Святополк бежал в Польшу к своему тестю польскому королю Болеславу. В 1018 году Болеслав выступил в поход на Русь, разбил войско Ярослава, занял Киев и вернул престол Святополку. Затем Болеслав возвратился в Польшу, оставив за собой западную окраину русских земель с городами Перемышлем и Червенем, однако эти земли были впоследствии возвращены Ярославом (1031г.). Ярослав, бежавший в Новгород, вновь набрал войско, вернул Киев. В 1019 году Святополк вернулся под стены столицы на этот раз уже с печенежскими силами, но был разбит и бежал за западные границы Руси. Междоусобная борьба не закончилась. В 1021 году Ярослав воевал со своим племянником Брячиславом Изяславичем, правившем в Полоцке. Тот претендовал на Новгород, но потерпел поражение и заключил мир. В 1024 году против Ярослава выступил его брат тьмутараканский князь Мстислав Владимирович. Незадолго до этого Мстислав укрепил свои земли, подчинив касогов (предков черкесов). Братья заключили договор (1026 г.), по которому Мстиславу

отходило Левобережье Днепра со столицей в Чернигове. После смерти брата в 1036 году Ярослав стал полновластным правителем Русской земли.

После смерти Ярослава в 1054 году некоторое время сохранялась политическая стабильность. Но в 1066-67 годах развернулась междоусобная борьба между Ярославичами (составившими правящий триумvirат под главенством старшего Изяслава) и полоцким князем Всеславом Брючиславичем. Во время переговоров Всеслав был вероломно захвачен и заключён в киевскую темницу. В 1068 году в крупный поход на Русь двинулись половцы – тюркский кочевой этнос, сменивший печенегов и торков в причерноморских степях. Ярославичи потерпели поражение в открытой битве и бежали в свои вотчины. В ответ в Киеве началось вооружённое восстание горожан, требовавших у Изяслава оружие и коней, чтобы вновь сразиться с половцами. Кульминацией смуты стало освобождение Всеслава Полоцкого и провозглашение его киевским князем. Изяслав бежал в Польшу. Всеслав некоторое время находился у власти, приём младшие Ярославичи признавали его верховенство. Черниговский князь Святослав нанёс поражение половцам и взял в плен хана Шарукана. Весной 1069 года Изяслав с помощью польских войск вернул себе киевский престол, вынудив Всеслава бежать в Полоцк. Союзнические отношения между братьями были подорваны. В 1073 году Святослав и переяславский князь Всеволод изгоняют Изяслава, а киевским князем стал победитель половцев Святослав. С 1077 года киевский престол вернулся к Изяславу, который опирался на военную помощь поляков.

В 1078 году в борьбу за власть вступили внуки Ярослава. Олег Святославич и Борис Вячеславич бежали в Тьмутатакань, заключили союз с половцами и двинулись на Русь. Им удалось разбить Всеволода и овладеть Черниговом. Тогда против Олега и Бориса выступила коалиция четырёх князей: Изяслав с сыном Ярополком и Всеволод с сыном Владимиром Мономахом. В битве на Нежатиной Ниве близ Чернигова погибли Борис и Изяслав. Половецко-русское войско молодых князей потерпело поражение, Олег бежал в Тмутаракань, а киевский престол перешёл к Всеволоду.

В 1079 году тьмутараканский князь Роман Святославич вместе с половецким войском выступил против Всеволода. Киевский князь сумел заключить мир с половцами, но это не уберегло его от убийства последними.

Киевское княжение Всеволода Ярославича (1078-1093 гг.) было временем относительной стабильности в политической жизни Руси, внутренней и внешней. После смерти Всеволода в 1093 году наступил период обострения усобиц и борьбы с половцами.

Киевским князем стал старший племянник Всеволода Святополк (сын Изяслава Ярославича). В том же 1093 году Святополк и Владимир Мономах (последний получил своё прозвище по матери, дочери византийского императора Константина IX Мономаха) с братом Ростиславом, князем Переяславским, выступили против половцев для защиты земель. Русские дружины потерпели поражение; половцам удалось захватить несколько городов, что было редким явлением в русско-половецких отношениях. Южная Русь в целом подверглась сильному разорению. (рисунок 8 Древняя Русь в XI в.)

В 1097 году на съезде князей в Любече было заключено соглашение, по которому князья должны были владеть отчинами – территориями, которые по завещанию переходят им от отцов. Князья договорились о совместных действиях по защите Руси. Но сразу же после съезда разгорелась новая усобица.

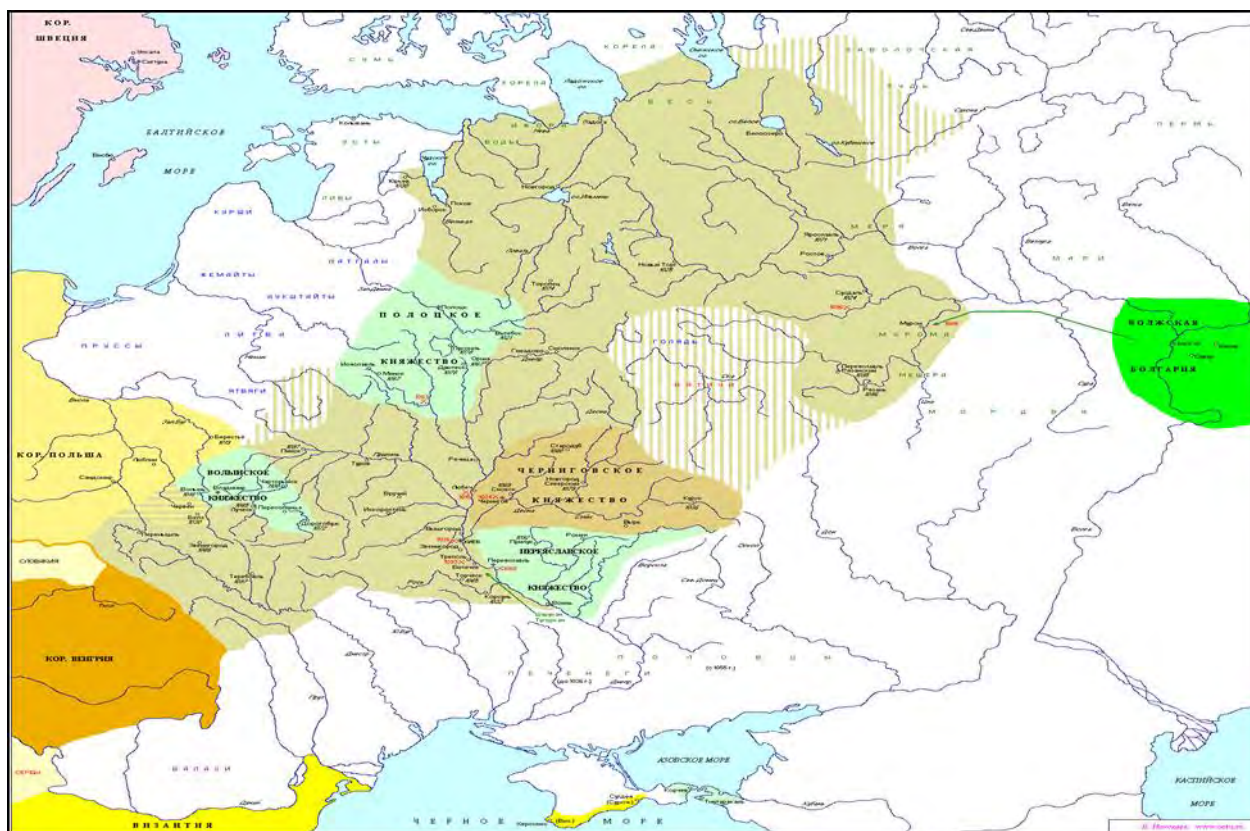


Рисунок 8 - Древняя Русь в XI веке

В 1100 году состоялся княжеский съезд в Уветичах для решения судьбы князей, особо рьяно подстрекавших к усобицам. Последующие годы отмечены были отсутствием усобиц и организацией Владимиром Мономахом успешных походов в Половецкую степь. Были разбиты ханы Шарукан, Боняк, Урусоба, Сугра. На время снизилась угроза набегов половецких орд.

Владимиру Мономаху в его киевское княжение (1113-1125 гг.) удавалось сохранить единство Древнерусского государства и гасить сепаратистские тенденции князей. В период правления его сына Мстислава Владимировича (1125-1132 гг.) наступает последний период относительного политического единства Киевского государства. После смерти Мстислава, в правление его брата Ярополка (1132-1139 гг.) процесс распада государства на реально независимые княжества приобретает необратимый характер.

В условиях, когда княжеский род Рюриковичей распался на ветви, было утрачено родового старейшинства. Его сменило понятие старейшинства в своей ветви. Князь, занимавший киевский стол, теперь не обязательно являлся

не только старейшим в роде, но даже и старейшим в своей ветви, и был только номинальным, а не реальным верховным правителем Руси. В этих условиях возникла необходимость в особом титуле для подчёркивания политического верховенства. Таким титулом стал великий князь.

В середине XII века Русь окончательно и полностью распадается на ряд княжеств, внутри которых формируются более мелкие, подчинённые княжества. Крупные самостоятельные княжества получают название *земли*. Княжества, входящие в состав земель, называются волостями.

Ещё в XI веке князья легко меняли свои столы (по воли Киева, по праву войны, по праву наследования) и обычным делом было перемещение князя из Новгорода в Туров, из Смоленска во Владимир-Волынский, то с укреплением княжеских доменов в разных регионах Руси происходит закрепление территорий соответствующих им волостей за определёнными ветвями разросшегося рода Рюриковичей и приобретение ими фактической независимости от Киева. Земли складывались на основе территорий волостей предшествующего периода и их границы не совпадали в большинстве случаев с границами славянских общностей догосударственного периода.

Геополитический и экономический факторы предопределили появление в древнерусской цивилизации нескольких субкультур – южной, северной и северно-восточной. Про Северо-Восточную ниже будет более подробно.

Южнорусская цивилизация – была ориентирована на азиатскую «степь». Киевские князья предпочитали даже формировать дружинную гвардию из наёмников племенного объединения «чёрных клобуков», остатков тюркских кочевников – печенегов, торков, берендеев, осевших на реке Рось. В период монгольского нашествия киевская культурно-цивилизационная общность прекратила своё существование.

Новгородская государственность была нацелена на партнёрство по ганзейскому союзу. Если новгородцы и прибегали к наёмникам, то ими становились норманны. Новгородская цивилизация, сохранившаяся в период

монголо-татарского ига и усилившая своё европейское своеобразие, деградировала после присоединения Новгорода к Москве в XV веке.

С середины XII века начинается крестьянско-княжеская колонизация центра и севера Русской равнины.

Она шла по рекам, в поймах которых организовывалось интенсивное земледелие, а также захватывала лесную зону, где крестьяне вели комплексное хозяйство, основу которого составляло экстенсивное подсечно-огневое земледелие, охота и собирательство. Этим и объясняется значительная разбросанность крестьянских общин и дворов.

Князья предпочитали большие пространства свободных от леса ополей, постепенно расширявшихся путём сведения леса под пашню. Технология земледелия на этих территориях, где князья сажали зависимых от себя людей, отличалась от крестьянской колонизации большей интенсивностью и предполагала иную поселенческую структуру: население концентрировалось на небольших территориях, что давало возможность княжеской власти осуществлять достаточно эффективный его контроль.

Перемещение центра Русской земли в Северо-Восточную Русь, монголо-татарское нашествие привели к деградации Киевской цивилизации. Уже Андрей Боголюбский олицетворял собой становление нового типа социальных связей с акцентом на государственном строительстве.

В 1174 году Андрей Боголюбский был убит своими приближёнными. Сам факт убийства свидетельствовал о том, что княжеская власть уже приобрела к тому времени явно выраженные монархические черты, что на смену достаточно демократическим отношениям между князем и дружинниками пришли отношения типа «государь–подданные» (убийство князя – это уже своеобразный дворцовый переворот).

В XII – середине XIII веках происходит исключительно быстрый рост вотчинного землевладения (княжеского, боярского, монастырского). Государственная собственность продолжала играть ведущую роль, но развитие системы боярских вотчин привело к усилению самостоятельности

бояр, ослаблению их связи с князьями и вследствие этого к постепенному упадку дружинной организации. Начиная со второй половины XII и в XIII веках дружина окончательно распадается на бояр-вотчинников, являвшихся как бы вассалами князя, и княжеский двор.

3.6 Внешняя политика Древнерусского государства

Если говорить о внешней политике Руси, то важно отметить, что становление и развитие русского государства происходило в очень тесном взаимодействии с соседними народами и царствами.

Ещё в 860 году русы-норманны совершили крупный морской поход на столицу Византии Царьград (так русы называли Константинополь); летописи связывали эту военную авантюру с именами норманнских вождей Аскольда и Дира.

В 907 году поход на Константинополь предпринимает Олег, бывший своего рода регентом при малолетнем Игоре. Окрестности Царьграда, включая поместья и монастыри, подверглись огню и мечу, византийцы были вынуждены выплатить дань. Однако главным результатом похода стало заключение первых международных договоров Руси с другим государством.

Неудачный поход на Рум (Византию) осуществил в 941 году Игорь. По летописи известно, что русские ладьи в Босфорском проливе были сожжены «греческим огнём», а попавшие в плен русские воины византийцами были ослеплены и «отпущены». Однако, второй поход Игоря в 944 году завершился успешно и был заключён новый договор с Царьградом (но на менее выгодных, чем ранее условиях).

Активную внешнюю политику совершал князь Святослав. Во второй половине 60-х годов Святослав полностью сокрушил давнего врага славян и русов – Хазарское государство, разрушив его сакральную столицу Итиль. Святослав покорил племена ясов и касогов и на некоторое время важный волжский торговый путь становится под контроль Руси.

В 967 году Святослав выступил против Болгарского царства на Балканах и обосновался на Нижнем Дунае. Это уже создавало угрозу для Византии, тем более что Святослав имел планы переноса своей столицы в город Переяславец на Дунае. Война с Византией закончилась неудачей для Святослава. После свергнутого императора Никифора II Фоки к власти пришёл отличный полководец император Иоанн I Цимисхий, который с помощью своей гвардии *клибанофоров* в открытом бою разбил дружину Святослава и запер его в крепости Доростол на правом берегу Дуная. Несмотря на героическую вылазку, сражение опять закончилось поражением русов, и Святослав был вынужден заключить с Империей мирный договор и вернуться на Русь, оставив все свои территориальные приобретения на Дунае. На пути в Киев Святослав погибает, он был убит печенегами в районе Днепровских порогов (972 год).

При Владимире I существовали дипломатические соглашения со многими странами Западной Европы.

В период 60-начала 70-гг. XI века на Руси наблюдались народные волнения. Помимо восстания в Киеве, в 1068-1072 гг. произошли выступления в Новгороде и Ростовской земле. Во главе их вставали языческие жрецы – *волхвы*. Решительные и жестокие действия власти позволили справиться с этими волнениями.

3.7 Культура восточных славя и Древней Руси VII-XII вв.

Древнерусская культура стала результатом сложного синтеза византийских и славянских духовных традиций. Своими корнями славянская культура уходит в древнюю языческую эпоху. Язычество – комплекс первобытных верований и обрядов – имело свою историю. Восточнославянское язычество обнаруживает в себе все те стадии, которые были свойственны другим языческим культам, существовавшим у других народов.

Поначалу славяне, очевидно, одушевляли различные стихии, поклонялись духам лесов, водных источников, солнца, грозы и пр. Отголосками таких верований было и поклонение камням, деревьям, рощам. Это, так называемые, фетишизм и анимизм. Культ каменных фетишей очень древний. Распространён был и тотемизм – вера в животных-прародителей человеческого рода. Наряду с почитанием дуба, днепровские славяне, например, поклонялись священным животным – диким кабанам-вепрям. Вопрос о тотемическом культе у древних славян довольно сложен. Возможно, что в ряде случаев мы сталкиваемся с трансформацией тотемизма в культ предков в образе животных. Архаические пласты содержания русских народных сказок свидетельствуют о существовании тотемизма у восточных славян.

Разновидностью культа предков в облике животных является оборотничество. Так, в русских былинах Вольга охотится в образе сокола, обращается в муравья. Русская сказка широко использует мотив превращения прекрасной девушки-невесты в лебедя, утку, лягушку. Отрыв духа-«двойника» от объекта, которому он присущ, наряду с тотемизмом, порождает веру в души мёртвых, а также культ предков. Невидимые духи – души предков и родичей, двойники фетишизируемых предметов и явлений – объекты тотемического культа постепенно «населяют» окружающий древнего славянина мир. Уже не сам предмет является объектом почитания. Поклонение относится к живущему в нём духу. Не сам предмет, а именно дух, оказывает положительные или отрицательные влияния на ход событий и на судьбы людей. Духи, первоначально представляющие однородную массу, обособляются. Прежде всего, по месту обитания, становясь «хозяином места». Постепенно огромное значение приобрели Род – земледельческое божество, бог плодородия вообще и тесно связанные с ним богини плодородия – *рожаницы*. По мере становления государственных отношений на первый план вышел культ Перуна – княжеско-дружинного бога войны (первоначально

почитался как бог грозы и дождя). Так же почитались Велес – бог скотоводства, и Сварог – бог солнца и света.

В X-XI вв. складывается былинный эпос, связанный со становлением Киевского государства, защитой его от врагов. В X в. на Русь проникает письменность – кириллица, созданная византийскими миссионерами Кириллом и Мефодием.

Важнейшую роль в русской литературе играло летописание: помимо погодных записей о важнейших событиях, в летописи входили поэтические легенды и предания: о призвании варягов, походе князя Олега на Царьград и пр. Самым значительным памятником является «Повесть временных лет» составленная около 1113 г. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. По мере раздробления Руси летописание теряло общерусский характер, дробясь на летописи Владимиро-Суздальские, Галицко-волынские и т.д.

Принятие христианства дало мощный толчок развитию культуры. XI век – время рождения древнерусской литературы. Древнейшее из известных нам произведений «Слово о законе и благодати» (1049 г.) будущего митрополита Иллариона. В 1073 г. по заказу Святослава Ярославича был составлен первый Изборник – сборник текстов религиозного и светского содержания, предназначенный для чтения. Большую роль в древней литературе играли жития святых; особенно почитались на Руси князья Борис и Глеб, сыновья Владимира, убитые своим сводным братом Святополком. Их житие написал Нестор – автор «Повести временных лет». Блестящим образцом светской литературы стало «Поучение» Владимира Мономаха (конец XI - начало XII в.) – рассказ о своей жизни мудрого государственного деятеля, боровшегося за единство Руси. Идея единения сил Руси для борьбы со Степью пронизывает «Слово полку Игореве». (1187 г.). Интересно «Моление» Даниила Заточника (начало XII в.), обедневшего мелкого феодала, который жалуется князю на боярский произвол и просит его о милости.

К какому бы жанру не относилось литературное произведение его текст всегда снабжался красочными миниатюрами – иллюстрациями в рукописных книгах.

В Киевской Руси достигают своего расцвета ювелирные технологии:

- Скань (финифть) – отделка изделия узором из скрученной проволоки, проволочное кружево;
- Зернь – тончайший узор образуется путем напаивания тысяч мельчайших шариков;
- Чернь – создание узора на ювелирных изделиях путем травления;
- Эмаль (перегородчатая эмаль) – получение рисунка путем нанесения стеклообразной массы на металл;
- Гравировка – резное изображение на металле.

С принятием христианства получила развитие каменная, прежде всего церковная, архитектура. В качестве основного материала для строительства использовалась *плинфа* – разновидность кирпича. Из Византии в качестве образца был заимствован крестово-купольный тип храма (четыре свода, сгруппированные в центре храма, в плане давали крестообразную структуру), однако на Руси он получил своеобразное развитие. Так, самый грандиозный архитектурный памятник Киевской Руси – 13-ти купольный Софийский собор в Киеве (1037 г.) имел ярко выраженную ступенчато-пирамидальную композицию, которая так же, как и многоглавье, была несвойственна византийским храмам. По несколько упрощенному образцу киевской Софии Софийские соборы были построены в Новгороде и Полоцке (XI в.). Можно сравнить стилистику архитектуры Древней Руси и Англии в Средневековье (рисунок 9 Софийский собор в Новгороде и английский Тауэр). Постепенно русская архитектура получает все большее многообразие форм. В Новгороде в XII-XIII вв. создается множество церквей – Бориса и Глеба в Детинце, Спаса-Нередицы, Параскевы Пятницы и т.д., которые при небольших размерах и максимальной простоте убранства обладают поразительной красотой и величием. Во Владимиро-Суздальском княжестве складывается

своеобразный тип архитектуры, отличавшейся изяществом пропорций и нарядностью декора, в частности белокаменной резьбой: Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире, церковь Покрова Пресвятой Богородицы на Нерли.



Лондонский Тауэр XI–XII вв



Собор Св Софии. Середина XI в Великий Новгород

Рисунок 9 - Собор Св. Софии в Великом Новгороде и Лондонский Тауэр

В период расцвета Киевской Руси первое место принадлежало монументальной живописи – мозаике и фреске. В киевской Софии мозаики

покрывали купол (Христос Вседержитель) и алтарь (Богородица Оранта); остальная часть храма была покрыта фресками – сцены из жизни Христа, святых, изображения проповедников, а также светские сюжеты: групповые портреты Ярослава Мудрого с семьей, эпизоды придворной жизни. Из более поздних образцов монументальной живописи наиболее известны фрески церкви Спаса-Нередицы и Дмитриевского собора. Оригинальные русские произведения иконописи известны лишь с XII в. большую известность приобрела в это время новгородская школа (Спас Нерукотворный, Успенье, Ангел златые власы). Христианизация Руси постепенно привела к упадку скульптуры, произведения которой ассоциировались с языческими идолами.

Рекомендованная литература:

1. Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. -565 с.
2. Кириллов В.В. История России. М.: МГПУ, 2022.- 320 с.
3. Кузнецов И.Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021.- 320 с.
4. Малыхин К.Г., Галич Ж.В., Брызгалова И.Г., Деордиева А.Н., Култышев П.Г., Кравец В.С., Стегленко Е.В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020.- 460 с.

Вопросы для проверки:

1. Занятие и уклад жизни племенных союзов восточных славян. Каким было влияние природно-климатических факторов на расселение и хозяйственную жизнь?
2. Раскрыть факторы и особенности процессов классовообразования и политогенеза.
3. В чём была особенность внешней политики Древнерусского государства и её каковы были её направления?
4. Культурные процессы и их своеобразие в контексте принятия христианства.
5. Появление летописания и значение этого события.

4 Русские земли в XIII-XV веках

4.1 Причины и обстоятельства наступления феодальной раздробленности

Киевское государство распалось в XII веке. Падение объяснялось рядом внутренних и внешних причин. Главная внутренняя причина состояла в неспособности правящей династии разрешить проблему княжеского владения. Поскольку не было установленного перехода Киева и меньших городов с волостями, обострялись собственнические чувства князей и усиливались межнажеские столкновения. Княжеский обычай завещать города и волости сыновьям в пожизненное владение утвердился после Любечского съезда 1097 года. Совместная династическая собственность на землю фактически исчезла. К этому добавляется упадок русской торговли в Византии. В середине XII века русские князья перестали чеканить монету вследствие финансовых затруднений и разрушения хозяйственного единства страны. По-видимому начало этому было положено походами Святослава против Хазарии, что не только привело к уничтожению Хазарского царства. В причерноморские степи хлынули неисчислимые полчища тюркских кочевых племён и регулярные нападения кочевников привели к тому, что торговые караваны из Киева в Царьград практически прекратились, торговое движение замерло. Киевские беды увеличились, когда в 1204 году во время Четвёртого крестового похода «святое воинство» захватило и разграбило Константинополь, открыв в то же время Восточное Средиземноморье для европейского торгового судоходства.

Иными словами, в XIII веке исчезли обстоятельства, в течении предшествующих четырёх столетий приведшие населённые восточными славянами земли под единое правление.

4.2 Основные политические центры как альтернативы развития

В начальной стадии дробления Киевское государство распалось на три основные области: одну на Северо-Западе с центром в Новгороде (рисунок 10 Политическое устройство Новгородской республики); другую – на Юго-Западе русских земель, с XIV века попавшую под власть Литвы; третью на Северо-Востоке, в междуречье Волги и Оки, где власть в конечном итоге была захвачена Московским княжеством.



Рисунок 10 – Политическое устройство Новгородской республики

В Киевском государстве, кроме северо-восточных княжеств, население появилось прежде князей: сперва образовались поселения и уже потом политическая власть. Северо-Восток, напротив, был колонизован преимущественно по инициативе и под предводительством князей; власть предвосхитила население. В результате этого князья Северо-Восточной Руси обладали такими властью и престижем, которые и не снились князьям Киева

и Литвы. Земля, по их убеждению, принадлежала исключительно им; города, леса, пашни, сенокосы, речные пути принадлежали только им, так как они строились, расчищались и эксплуатировались исключительно по княжьему повелению. Такое мнение предполагало также, что все живущие на их земле выступают как челядь либо съёмщики. Таким образом общинники не могли претендовать на землю и обладать неотъемлемыми правами. Так на Северо-Востоке возникло некое собственническое мировоззрение. Собственность в средневековых Русских землях обозначалась понятием «вотчина». Вотчина как термин этимологически восходит к слову «отец». Вотчина, по сути, есть точный эквивалент латинского слова *patrimonium* и обозначает собственность, право, унаследованное от отца. Что очень важно – вотчиной являлась и политическая власть. В Древней Руси политическая власть в первую очередь означала право налагать дань на население. Иван I в своей духовной грамоте называет Московское княжество своей вотчиной и в таком качестве считает себя в праве завещать его своим сыновьям. Духовная грамота его внука Дмитрия Ивановича определяет, как вотчину не только княжество Московское, но и само великокняжеское звание .

Особенности	Владими́ро-Сузда́льского княжества	Галицко-Волы́нского княжества	Новгородской земли
Территориальные	Скудные земли, суровый климат. Лесная зона - защита от степняков	Плодородные земли, мягкий климат. Уязвимость для набегов кочевников	Климат и почвы мало пригодны для земледелия. Форпост от западной агрессии
Экономические	С притоком населения с южнорусских земель (XI-XII вв.) усиливается освоение новых земель, появляются новые города	Давний центр земледелия и торговли с Юго-Восточной и Центральной Европой, восточными странами	Активная торговля с Волжской Булгарией, Прибалтикой, Северонемецкими городами, Скандинавией
Социально-политические	В новых городах и землях слабые вече́вые традиции и слабое боярство, что обусловило сильную княжескую власть	Рано сложилось могущественное боярство, оспаривавшее власть князей	Слабая княжеская власть. Сильное боярство и купечество, которым принадлежала реальная политическая власть

Рисунок 11- Основные политические центры Руси в Удельный период

Будучи частной собственностью, северо-восточные княжества передавались по наследству в связи с владельческими обычаями русского традиционного права (рисунок 11 Основные политические центры Руси в Удельный период). То есть сперва какое-то имущество отказывалось женщинам и также церковным учреждениям, а потом оно делилось на примерно равноценные доли среди наследников мужского пола. Интересно, что право первородства впервые появилось там, где роль собственности не ограничивалась лишь прокормом её владельца, то есть её назначение позволить отправлять военную или иную службу и её нельзя урезать ниже какого-то оптимального минимума. На Западе право первородства (*майорат*) стало утверждаться со времён *бенефиций*, пожалований Карла Великого. С распространением феодализма и условного землевладения оно стало широко распространяться по всей Западной Европе.

Удел, наследуемый русским князем от отца, делался его вотчиной, которую он в свою очередь дробил – вместе с новоприобретёнными землями–

между своими сыновьями. Такой обычай вёл к неуклонному уменьшению размеров княжеств. Эпоха, на протяжении которой проходило дробление княжеств (с середины XII до середины XV вв.) получила название «удельного периода».

В каждом удельном княжестве образовалось три разряда землевладения:

1. Частные земли князя, эксплуатируемые им непосредственно;
2. Владения светских землевладельцев и монастырей;
3. «Чёрные земли», возделываемые свободными крестьянами.

Западноевропейский феодализм можно свести к трём элементам: политической раздробленности, вассалитету, условному землевладению.

Можно сказать, что эти элементы проявились в русских землях по-иному. Рассмотрим подробнее. После Карла Великого, правившего на Западе в конце VIII - начале IX веков, политическая власть, номинально принадлежавшая королю, была присвоена герцогами, графами, епископами и другими могущественными феодалами. Юридически статус монарха, как помазанника божьего не оспаривался, однако была подорвана его возможность пользоваться политической властью в полном объёме. Этого нельзя было сказать о России по ряду причин. Во-первых, Киевское государство, в отличие от империи Карла Великого, не прошло периода централизованной власти. В удельной Руси имелась династия крупных и мелких князей, обладавших одинаковыми правами на престол. Во-вторых, ни одному русскому боярину не удалось присвоить себе княжеской власти; дробление происходило из-за умножения князей, а не из-за присвоения княжеских прерогатив могущественными феодалами.

4.3 Сравнение западноевропейского феодализма с древнерусским вариантом

Вассалитет представлял собой личностную сторону западноевропейского феодализма (так же как условное землевладение представляло собой его

материальную сторону). Он был договорными отношениями, в силу которых властитель обязывался предоставить содержание и защиту, а вассал отвечал обещанием верности и службы. Взаимные обязательства, скреплённые церемонией *коммемдации*, воспринимались в обществе достаточно серьёзно. С точки зрения развития западных институтов следует особо выделить ряд обстоятельств.

- 1) Вассалитет – личный договор между двумя сторонами и прекращал своё действие по смерти одного из лиц, по наследству не передавался; считается, что наследственный вассалитет появился в конце феодальной эпохи и стал одной из причин её погубивших;
- 2) Хотя вассалитет первоначально являлся договором между двумя лицами, благодаря умножению числа вассалов он создал сеть взаимоотношений между самыми разными людьми; побочным продуктом его стало установление прочных социальных связей между обществом и государством;
- 3) Обязательства вассалитета распространялись и на сеньора ничуть не в меньшей степени, чем и на вассала. Невыполнение сеньором своих обязанностей автоматически освобождало вассала от службы.

Марк Блок в своей знаменитой книге «Феодальное общество» (М. Блок «Феодальное общество» пер. с фр. М.Ю. Кожевниковой. - М.: Изд. им. Сабашниковых, 2003.-504с.) отмечал, что «своеобразие западноевропейского феодализма заключалось в том, что он большое значение придавал понятию договора, обязательного и для властителей». По мнению автора возникают отношения, которые в конечном итоге привели к созданию европейских судов, сперва как средства разрешения тяжб властителя и вассала, а в последствии как постоянного элемента социальной жизни; Конституции, которые, по сути, есть обобщённые формы феодального договора, происходят от института вассалитета;

- 4) Феодальный договор имел помимо юридического и нравственный аспект: в дополнение к конкретным функциям стороны обязывались проявлять в отношении друг друга добрую волю. Это весьма на первый взгляд

расплывчатое понятие, однако нужно учесть, что страны, в которых отсутствовал вассалитет выражали лишь односторонние обязательства слабых по отношению к сильным.

В русских княжествах вассалитета в его истинном понимании не было. В отношениях между князем и боярином не было взаимных договорных отношений. Обиженному боярину, по сути, некуда было обратиться за справедливостью; у него оставался единственный выход – воспользоваться правом своего ухода и переметнуться к другому князю.

Способность бояр покидать своих князей, когда им заблагорассудится, понуждала и князей вести себя как им заблагорассудится; и поскольку в конечном итоге росла именно княжеская власть, а не боярская, последним приходилось многократно сожалеть о своём драгоценном «праве». Когда Москва покорила всю Русь, и больше не оставалось независимых удельных князей, под чью власть можно было бы перебраться, бояре обнаружили, что оказались без каких-либо прав. Тогда им пришлось взвалить на себя весьма тяжёлые служебные обязательства, мало что получая взамен. Тяжкое российское беззаконие проистекало в немалой степени из-за отсутствия какой-либо договорной традиции, наподобие той, которая была заложена западноевропейским вассалитетом.

Следует отметить, что в России не знали иерархии вассального подчинения. Бояре поступали на службу только к князьям, и хотя те из них, кто был побогаче, имели иногда своих собственных «вассалов», отсутствовали разветвлённые узы верности между князем, боярином и вассалом боярина (таких называли «детьми боярскими»), и поэтому не существовало всей сложной сети взаимозависимости, столь характерной для западного феодализма и важной для политического развития Запада.

Напомним, что *феод* мог представлять собой не только земельный участок, но и доходную должность. Суть условного землевладения – получение *бенефиция* в обмен за службу. Есть основания утверждать, что поместья появляются только в 70-е годы XV века после присоединения

Новгородской республики к Московскому государству. До того Русь знала только единственную форму землевладения – *аллод* (вотчину), не связанную с несением службы. В удельной Руси существовал институт кормления. Назначение на выгодную должность делалось на ограниченный срок и как некое вознаграждение за заслуги.

4.4 Нашествие монголо-татар

Ещё в первой половине XIII века русские земли стали объектом ужасного монголо-татарского нашествия, которое по силе разрушения и опустошения превышало натиск рыцарских орденов с Запада. В XII веке монгольские племена, издавна кочевавшие в степях Центральной Азии и Южной Сибири, переживали процесс распада родоплеменных отношений. В ходе междоусобных войн за новые пастбища победу одерживает один из племенных вождей – Темуджин, который на в 1206 году на съезде монгольской знати был провозглашён *великим каганом* всех монголов и принял новое имя – Чингисхан. В последующие годы монгольские отряды покоряли соседние народы – енисейских киргизов, бурят, якутов, уйгуров, а в 1215 году завоевали империю Цзинь (Северный Китай, который принадлежал чжурчжэням). В 1218 году была покорена Корея. В 1219 году монгольское войско обрушилось на Хорезм. В течении следующих двух лет цветущие области Средней Азии превратились в пустыню, а бывшие земли Хорезма вошли в улус второго сына Чингисхана Чагатая.

Весной 1223 года 30-ти тысячный отряд монголов, пройдя через территорию Кавказа, проникает в южнорусские степи. Ясы и половцы были разбиты и последние во главе с ханом Котьяном попросили помощи у южнорусских князей, с которыми были в родстве. По инициативе галицкого князя Мстислава Удалого в степь вышла коалиция князей, представленная тремя сильными князьями: Мстиславом Романовичем Киевским, Мстиславом Святославичем Черниговским и Мстиславом Мстиславичем Галицким. В

низовьях Днепра коалиция князей соединилась с половцами и 31 мая 1223 года неподалеку от впадения реки Калки в Азовское море состоялось сражение.

Из-за несогласованности в действиях между союзниками русско-половецкое войско потерпело страшное поражение. Не менее 9 тысяч из 10-ти тысячного войска не вернулось из похода, шесть князей попало в плен и зверски были умерщвлены.

Что примечательно, русские земли после разгрома на Калке были по-прежнему объяты межкняжескими усобицами. Сравнительное спокойствие сохранялось лишь во Владимирской земле. Яблоком раздора являлся Новгород, откуда брат Юрия Ярослав в 1223 году был изгнан. Тогда в 1224 году Юрий Владимирский явился во главе многочисленной рати и силой заставил новгородцев признать своего родственника Михаила Всеволодовича Черниговского. Вскоре между Ярославом и Михаилом Черниговским завязалась упорная борьба за новгородское княжение, увенчавшееся победой Ярослава в 1229 году. Утратив Новгород, Михаил проявил интерес к Галичу, где в это время вёл упорную борьбу за объединение Юго-Западной Руси Даниил Романович Галицкий. В 1234 году Даниил Галицкий и его союзник киевский князь Владимир Рюрикович были разгромлены черниговцами. Михаил Всеволодович занял Галич, а в 1236 году в Киеве вокняжился Ярослав Новгородский. Но вскоре Ярославу пришлось вернуться на север. В 1223-39 годах древней столицей Руси правил Михаил Черниговский. Это позволило Даниилу Романовичу Галицкому окончательно укрепиться в Галицко-Волынской земле. Как видно, что весьма ожесточённая борьба между князьями окончательно подорвала их силы и произошло это как раз в тот момент, когда монголо-татарское вторжение уже началось.

Чингисхан, незадолго до своей смерти в 1227 году, завещал своим потомкам покорить всю землю, вплоть до находящегося на западе «моря франков». Главной силой похода на запад должен был стать улус старшего сына Джучи. В 1235 году на *курултае* Монгольской империи было принято решение о начале похода на Запад. Главой улуса Джучи, после его

преждевременной смерти, стал внук Чингисхана и сын Джучи Бату-хан, известный из русских летописей как Батый.

Наступление началось в 1236 году и уже через год монголы окончательно покорили Волжскую Болгарию, половецкие кочевья, междуречье Волги и Дона, земли буртасов, черемисов и мордвы на Средней Волге. Поздней осенью 1237 года основные силы Батые сосредоточились в верховьях реки Воронеж на границы степи и лесной полосы. Помимо значительного численного перевеса монгольских завоевателей большое значение имела раздробленность русских княжеств, которые противостояли монгольскому вторжению поодиночке.

Первым княжеством, подвергшимся разгрому, стало Рязанское. Произошла битва на подступах к Рязани, закончившаяся уничтожением ополчения Рязани, а 21 декабря после непродолжительной осады пала сама Рязань. В начале января 1238 года войска Батые разгромили великокняжеское войско Владимиро-Суздальской земли во главе с сыном великого князя Всеволодом Юрьевичем под Коломной. 7 февраля пал Владимир. Всего по описаниям летописца в феврале было разорено 14 городов и погостов в междуречье Волги и Оки (в XIII веке погост это административный центр в составе нескольких сёл или деревень). (рисунок 12 Нашествие монголов на Северо-Восточную Русь в 1237-38 гг.)

Генеральное сражение Северо-Западного похода состоялось 4 марта на реке Сити. С русской стороны войско возглавлял великий князь Юрий Всеволодович. Во время перестраивания перед боем русского войска монголы неожиданно атаковали и в страшной сече полегло практически всё собранное с трудом новое войско русичей, погиб и великий князь. В это же самое время другое «крыло» монголов захватило и сожгло Торжок, богатый город, открывающий путь в Новгородские земли. Однако, из-за наступившей распутицы (по одной из версий), не дойдя 100 километров до Новгорода, монгольское войско поворачивает вспять. На обратном пути монголы взяли

Курск и небольшой Козельск, который отбивался 7 недель и за непокорность подвергнутый полному истреблению жителей, включая малолетнего князя.

Лето 1238 года Бату-хан провёл в придонских степях, но уже осенью его воины вновь опустошили Рязанские земли, захватив Гороховец, Муром и ряд других городов. Весной 1239 года было разгромлено Переяславское княжество, а осенью выжжена Чернигово-Северская земля.

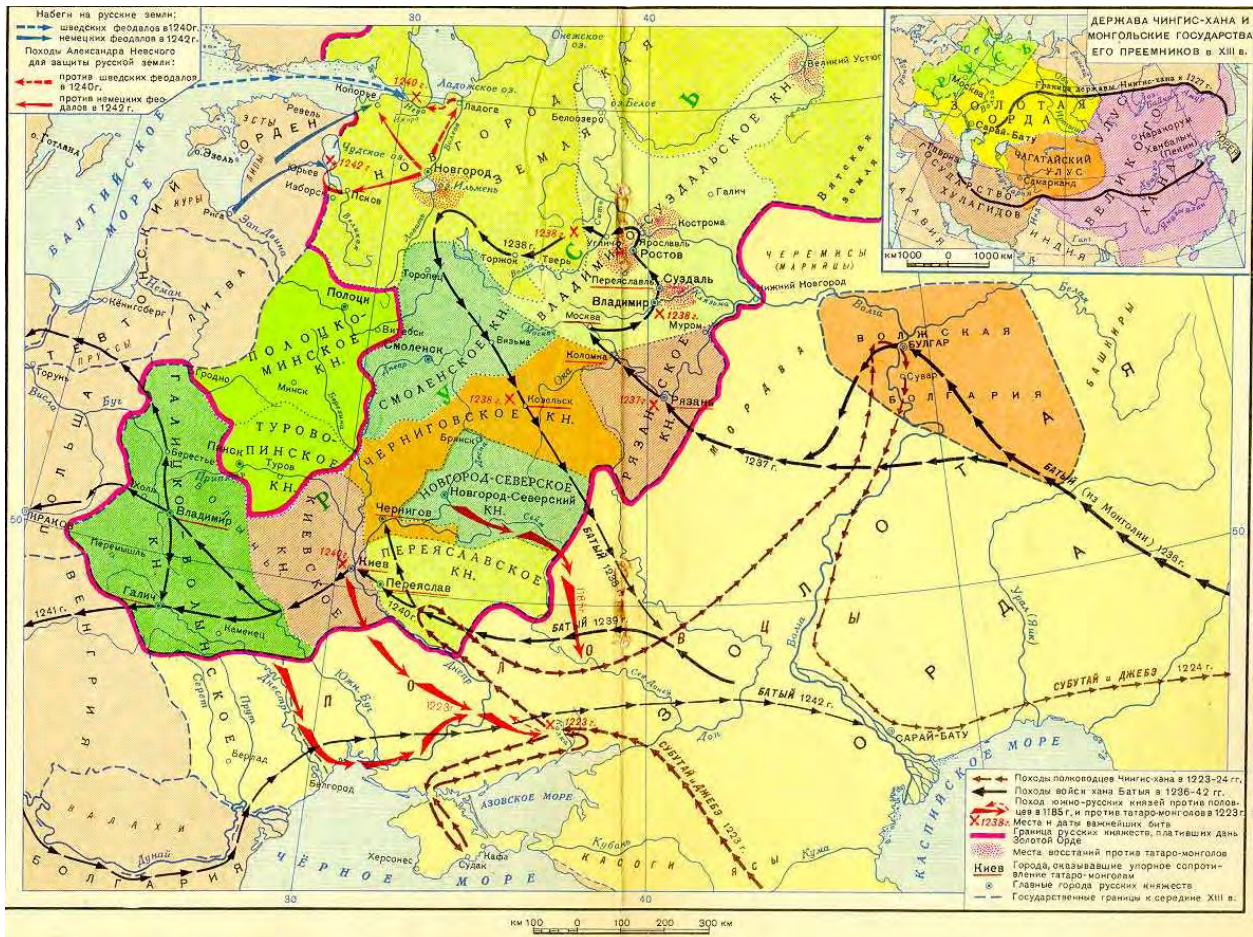


Рисунок 12 - Нашествие монголов на Северо-Восточную Русь в 1237-38 гг.

Поздней осенью 1240 года войска Батые двинулись на Запад через Южную Русь. 6 декабря после упорной осады пал Киев. В январе 1241 года монголы разорили почти все города Южной Руси и весной того же года, разгромив Галицко-Волынскую землю, вторгаются в Европу – Польшу, Венгрию и Чехию. К лету 1242 года монголы вышли к границам Германии и Северной Италии. Впрочем, не получив подкрепления и понеся тяжёлые

потери, азиатские орды вынуждены были повернуть обратно, в междуречье Волги и Дона.

Там, в 1243 году Батый создал своё государство со столицей *Сарай-Бату*.

Захваченные русские земли непосредственно в состав Орды не вошли. Зависимость выражалась в уплате дани – «*выхода*», а также в верховном сюзеренитете ордынского хана, который *ярлыком* утверждал русских князей в их княжествах.

4.5 Социально-экономическое состояние русских земель после нашествия

В XIV – первой половине XV веков основная масса сельского населения была свободна от каких-либо форм личной зависимости. Эти крестьяне, называвшиеся «чёрными», проживали общинами (волостями) и платили налоги непосредственно князю. В этот период крестьяне ещё имели неограниченное право ухода от своего феодала даже в другое княжество. Поскольку это приводило к потере рабочих рук и запустению земель, потере доходов землевладельца, то в середине XV века появляются первые княжеские грамоты, ограничивающие право выхода крестьян. Последовательное закрепощение крестьян можно было достичь только после политического объединения страны, создания сильной власти и консолидации класса феодалов.

В конце XV века в России утверждается технология экстенсивного пашенного земледелия. Крестьянин оказался перед выбором, кому он должен был подчиниться – государству, монастырю или вотчиннику. Как полагают некоторые исследователи, русские крестьяне предпочли нести повинности в пользу государству, отстаивая свою относительную свободу, стремились жить на «чёрных землях». Государство же присвоило себе неограниченные права по отношению к обществу. Это в значительной степени и предопределило выбор пути социального развития, связанного с переходом общества в состояние,

основу которого составляли внеэкономические факторы государственного хозяйствования, внешнеполитическая экспансия и колонизация, ставшая по выражению В.О. Ключевского стержнем всей российской истории.

Экспансия Московского государства привела к ликвидации последнего очага Древнерусской цивилизации – Новгородской республики, культура которой была *конвергентной* и внутренне открытой для диалога с Западом. Москва и Новгород – цивилизационные альтернативы развития. Первая обеспечивала геополитическую возможность маргинализации России исторической реальностью, а с другой обрекала страну на мессианскую культурную исключительность. Вторая альтернатива показывала путь вхождения России в общий мир христианской цивилизации.

Политическое положение русских земель Северо-Востока. На рубеже XIV-XV веков на Руси сложилась следующая ситуация. Страна распалась на достаточно большое количество самостоятельных княжеств, наиболее крупными из которых являлись: Суздальское, Нижегородское, Рязанское, Ярославское, Тверское и Московское. В Новгороде и Пскове существовали своеобразные республики.

Номинально главой Северо-Восточной Руси считался владимирский князь (с XIV века главы наиболее сильных княжеств именовали себя «великими князьями» вне зависимости от обладания владимирским престолом). Великими владимирскими князьями становились, как правило, правители крупных и сильных княжеств (одновременно оставаясь главами собственных земель), которые получали *ярлык* (грамоту) от ордынского хана на право владения великокняжеским престолом. За обладание этим ярлыком князья вели ожесточённую войну, поскольку он давал определённые преимущества: территория великокняжеского домена включала богатые и плодородные земли, приносившие солидный доход; занятие владимирского престола увеличивало престиж князя, а также позволяло ему расширить и укрепить границы собственного княжества. Фактически в борьбе за владимирский престол решался вопрос о том, какое княжество возглавит

объединительный процесс. Более конкретно – борьба развернулась между Москвой и Тверью.

Главным обстоятельством того, что именно Москва стала центром объединения русских земель лежит её географическое положение. Москва выросла в центре старого района пашенного земледелия, где могло прокормиться сравнительно многочисленное население. Вследствие этого Москва обладала ощутимыми людскими и экономическими ресурсами. Немаловажным фактором являлось то, что Москва лежала на пересечении многих торговых путей.

В соперничестве за Владимир и за великокняжеское звание победу одержали потомки Александра Невского. В 1242 году после смерти отца Невский ездил в Орду, где просил ярлык на Владимир. Однако монголы по неизвестным причинам доверили ярлык его младшему брату, а самому князю жаловали ярлык на Киев и Новгород. Спустя 10 лет он всё-таки уговорил хана изменить прежнее решение. С помощью своей и ханской вооружённой силой («Неврюева рать») он свергает своего брата и овладевает Владимирским столом (1252 г.). В 1257-58 гг. он подавил вспыхнувшее в Новгороде восстание против ханских переписчиков. Всё это укрепило доверие ордынцев к его феодальному дому. После смерти Александра Невского в 1263 году ордынцы несколько раз отбирали Владимир у его потомков и передавали по очереди князьям Тверским, Рязанским и Нижегородским. Однако потомству его всегда удавалось забрать город обратно, и в конце концов оно сделало город Владимир и великокняжеское звание наследственной собственностью, вотчиной своего дома.

Александр Невский и его потомки были обязаны своим успехом весьма хитрой политике по отношению к завоевателю. Золотая Орда, чьими слугами они фактически являлись, вышла из объединения кочевых родов и племён, которых ещё Чингисхан собрал для завоевательных походов. Даже став большим государством с многочисленным населением, она не располагала аппаратом, удобным для управления такой страной, как Русь, с её просторами

и разбросанным населением. Ордынские сборщики дани («баскаки»), а также переписчики населения, сопровождаемые большими войсками, вызывали сильную неприязнь в народе и многочисленные восстания, подавляемые с крайней жестокостью. Если бы Русь была богата и высококультурна, как Китай или Персия, монголы безусловно элементарно оккупировали бы её. Но поскольку дело обстояло не так, монголы не желали селиться в тёмных лесах, но предпочли оставаться в своих степях с тучными стадами и богатыми торговыми путями. В ранний период господства они попробовали использовать монгольских откупщиков, однако из этого ничего положительного не вышло, и в конце концов они решили, что никто лучше самих русских этого дела не сделает. По ордынскому поручению владимирские князья приняли всю полноту административной и податной ответственности за русские земли, а в награду пользовались сравнительной независимостью и возможностью умеренно влиять на внутриордынские дела (последнее оказалось весьма полезным орудием во влиянии на князей-соперников). До тех пор, пока деньги доставлялись регулярно, а страна оставалась в относительно замиренном состоянии, не было нужды менять сложившийся порядок вещей.

Первым Московским князем по завещанию умершего в 1263 году великого князя владимирского Александра Невского, стал его младший сын Даниил (1263-1303 гг.). Поскольку на тот момент Даниилу едва исполнилось два года, реальным правителем Московского княжества стал его дядя тверской князь Ярослав. Впервые имя Даниила как самостоятельного московского князя появляется в источниках в 1282 году. Вероятно, в 1301 году Даниил Александрович отвоевал у рязанского князя Коломну. В 1302 году он получил по завещанию не имевшего наследников переяславского князя его удел. В 1303 году уже при сыне Даниила Юрии (1303-1324 гг.), к Москве был присоединён Можайск, входивший в Смоленское княжество.

Старейшим в потомстве Ярослава Всеволодовича на начало главных событий противостояния князей был великий князь Андрей Александрович,

вторым шёл его брат Даниил Московский, и третьим – Михаил Тверской. Но Даниил умер в 1303 году, после чего тверской князь оказался первым, если следовать принятому на Руси наследственному праву, претендентом на великое княжение после смерти Андрея. Смерть Даниила Александровича ранее старшего брата означала, что московские князья выбывают из претендентов на великое княжение. Старший сын Даниила Юрий, ставший московским князем, по родовому счёту уступал Михаилу Тверскому – своему двоюродному дяде, а также сыну Андрея Александровича Михаилу – старшему двоюродному брату; ему требовалось пережить их, чтобы получить права на великокняжеский стол. А поскольку Даниил великокняжеского достоинства так и не достиг, московским князьям грозило навсегда выбыть из борьбы за великое княжение, а Москва могла бы остаться не более, чем столицей периферийного княжества в составе Суздальской земли.

Однако вопрос о великом княжении решался исключительно ханским ярлыком. Обычно ханы не нарушали бытовавшие на Руси традиции престолонаследия. Но в принципе правитель Орды мог принять любое решение по поводу любого княжеского стола. И когда в 1304 году скончался великий князь Андрей Александрович и его наследником надлежало стать Михаилу Александровичу Тверскому, претензии на великое княжение предъявил и Юрий Московский. (Горский А.А. «Русское средневековье» М.: «Астрель», 2009.-257 с.)

Ярлык по решению хана Орды Тохты был передан Михаилу Тверскому. В 1318 году Юрий добился осуждения и убийства в Орде Михаила. Однако в конечном счёте ярлык достался не ему, а сыну Михаила Дмитрию Грозные Очи. В 1324 году, когда московский и тверской князья находились в Орде, Дмитрий убил виновника смерти своего отца, Юрия, но затем и сам был казнён...Ярлык же был вновь передан Твери (1325г.). Великим князем стал брат казнённого Дмитрия Александр. Московским князем стал брат Юрия Иван Данилович Калита (1325-40 гг.).

В 1326 году Ивану Калите удалось уговорить митрополита Петра переехать из Владимира в Москву и с этого момента Москва приобрела значение религиозного центра Руси, что усилило её позиции в борьбе с Тверью.

Итак, если мы хотим узнать, где Москва научилась «науке царствования», нам следует (по мнению Р. Пайпса) обратиться к Золотой Орде. Орда дала пример централизованной политической власти, с которым вплотную столкнулись русские князья. На протяжении более полутора столетий он был могущественным господином по отношению к русским князьям, его могущество и величие почти полностью стёрли образ византийского базилевса. Именно в столице Орды Сарае они получили возможность лицезреть власть, с которой «нельзя входить в соглашение, которой надо подчиняться безусловно». (Сергеевич В. И. «Древности русского права»: в 3 т./ В.И. Сергеевич; вступ. ст. Ю.И. Семенова; Гос. публ. ист. библ. России, -М.-2007 г. 702 с.). Здесь они научились облагать налогами дворы и торговые сделки, вести дипломатические соглашения, управлять курьерской службой и расправляться с непокорными подданными. Возможно, самым важным чему научились московские князья у монголов, была политическая философия, сводившая функции государства к собиранию дани (или налогов), поддержанию порядка и охране безопасности и начисто лишённая сознания ответственности по поддержанию общественного благосостояния.

При Иване Калите Московское княжество превратилось в самое сильное на Руси. В награду за участие в подавлении антиордынского восстания в Твери Иван Калита в 1328 году получает ярлык на великое княжение, и с этого времени ярлык уже почти постоянно оставался в руках московских князей. Поражение тверского восстания всё-таки заставило Орду отказаться от системы *баскачества* и передать сбор дани русским князьям. Главным сборщиком дани стал сам Иван Данилович Калита, что дало ему возможность значительно обогатиться, утаивая часть ордынского *выхода*.

При Иване I Московское княжество превратилось в самое сильное на Руси. Ивану I удалось упрочить влияние в Новгороде. Он приобрёл в Орде

ярлыки на удельные княжества с центрами в Угличе, Галиче, Белоозере. В нарушении существующего права Иван I покупал в других княжествах сёла, которые становились опорными пунктами Москвы в политике расширения.

Укрепляя Московское княжество, Иван Калита оставался верным вассалом Орды. Но объективным следствием политики стало то, что его внук Дмитрий смог уже вступить в открытое противостояние с Ордой.

Политику Ивана Калиты продолжили его сыновья Симеон Гордый (годы правления 1340-1353) и Иван Красный (1353-1359), которые уже не имели соперников при получении ярлыков на великое княжение владимирское. При них в состав Московского княжества вошли Дмитровское, Костромское, Стародубское княжество, район нынешней Калуги.

Малолетством князя Дмитрия (1359-1389) воспользовался суздальско-нижегородский князь Дмитрий Константинович, которому удалось в 1359 году завладеть титулом великого князя владимирского. В конечном итоге в 1366 году ярлык вернулся в руки Дмитрия.

При Дмитрие Ивановиче соперничество Москвы и Твери вступило в завершающую стадию. Михаил Александрович Тверской уже не мог в одиночку противостоять Московскому княжеству и вынужден был прибегнуть к помощи великого князя литовского Ольгерда, женатого на сестре Михаила. Трижды, в 1368, 1370, 1372 годах Ольгерд совершал походы против Москвы, которые закончились безрезультатно. В самой Москве в 1367 году был построен белокаменный Кремль. В конечном итоге Ольгерд вынужден был признать великое княжество владимирское «отчиной» московского княжеского дома.

В 1371 году Михаилу Тверскому удалось в Орде получить великокняжеский ярлык, но жители Владимира, привыкшие к власти московских князей, отказались его пустить в город. Не повиновался решению Орды и Дмитрий. («К ярлыку не еду, а в землю на княжение на великое не пуцаю»). Конфликт закончился тем, что Орда вернула ярлык Дмитрию.

Когда в 1375 году ярлык на великое княжение вновь получила Тверь, против Михаила выступила вся Северо-Восточная Русь. Московский князь организовал военный поход на Тверское княжество, причём к московским полкам присоединились ярославские, ростовские и суздальские. Дмитрия поддержал и Великий Новгород. После месячной осады Тверь капитулировала. Владимирский стол признавался «отчиной» московских князей.

Столкновение с Ордой становится неизбежным. После победы над татарами на Куликовом поле новый хан Тохтамыш потребовал возобновления выплаты дани, утверждая, в Куликовской битве поражение потерпела не Орда, а узурпатор Мамай. Дмитрий ответил отказом. В 1382 году состоялся новый поход на Русь. Москва была сожжена, а иго Орды восстановлено, но размер дани был уменьшен. Дмитрий Донской передал великое владимирское княжение своему сыну Василию как «отчину» московских князей.

XV век вошёл в Российскую историю как эпоха становления «Третьего Рима». После смерти Василия II Тёмного в 1462 году московский престол занял его старший сын Иван Васильевич (1462 – 1505). Именно на его долю выпало завершение двухвекового процесса объединения русских земель и окончательного свержения ордынского ига.

Первой по важности стала задача присоединения земель Великого Новгорода, на которые, по-видимому, также претендовало Великое княжество Литовское. Новгородское боярство понимало, что сохранить независимость, находясь между двумя сильными соперничающими державами, можно при условии альянса с одной из сторон.

В 1471 году новгородские власти договор о протекторате со стороны Литвы. Инициатором этого договора стала вдова новгородского посадника, а фактически глава боярства Марфа Борецкая.

Узнав о переходе Новгорода к Литве, в мае 1471 года Иван III совершает поход на вольный город. Московское войско возглавил князь Даниил Холмский. Польско-литовский король Казимир IV Ягайлович не решился на

открытый конфликт с Москвой. Авангард русского войска сначала сжёг город Русу и на берегу Ильменя разгромил передовые отряды новгородцев. 14 июля 1471 года состоялась решающая битва на реке Шелони. Московские рати наголову разбили новгородское ополчение. Новгородские власти сдались на милость победителя. Великий князь проявил условную снисходительность к новгородской знати, наложив огромную контрибуцию – 15, 5 тысяч рублей (для сравнения крестьянский двор со всем имуществом стоил около 1 рубля).

Новгород с тех времён признавал себя отчиной московских великих князей. В 1478 году вечевой колокол был увезён в Москву, посадничество ликвидировано, управлять городом стали московские наместники. В 1488-1499 годах земли новгородских бояр были конфискованы, а сами землевладельцы выселены в центральные районы Московского государства. Новгородское государство прекратило своё существование.

Псков сохранял своё самоуправление, но находился под полным контролем Москвы. В 1510 году Псков разделил участь Новгорода.

В годы правления Ивана III (рисунок 13 Иван III) последовательно осуществлялась политика присоединения удельных княжеств к Москве. При этом мелкие удельные князья «били челом» великому князю московскому, чтобы он принял их к себе на службу, а их уделы превращались из независимых земель в простые вотчины. В частности, в 1463-68 годах было присоединено Ярославское княжество, а в 1474-м – Ростовское. Вне границ Московского государства оставались только два великих княжества – Тверское и Рязанское.

Иван III Васильевич (1462-1505)



Завершение объединения русских земель вокруг Москвы и формирование единого Русского государства пришлось, в основном, на время правления сына Василия II – великого князя Ивана III (1462–1505). Иван III стал соправителем слепого отца еще при его жизни, а в 22-летнем возрасте вступил на московский трон

Иван III Васильевич.
Гравюра А. Теве, 1575 год

Рисунок 13 - Иван III.

Падение новгородской независимости предопределило судьбу Твери. Однако политика московских князей в отношении Твери будет правильно понята только в связи с сопоставлением её с политикой самой Твери, основы которой заложил Ярослав Ярославович Тверской. Политика Твери изначально отличалась склонность к силовым методам, неоправданному риску и «игре не по карману». Основы экономического могущества Твери были заложены ещё в 80-90- годы XIII века, когда княжеством осторожно управляла княгиня-вдова Ксения. Самостоятельный выход Михаила Ярославовича на политическую сцену знаменовал резкий поворот к авантюристическим методам.

Всесторонний анализ ситуации убеждал в том, что жесткая, сугубо «силовая» политика Михаила Тверского объяснялась не только особенностями его характера, но и объективными причинами. Его собственное княжество практически не обладало возможностями для

расширения. Со всех сторон оно граничило с сильными соседями: на севере и северо-западе с Новгородом, на Западе – с Литвой, на юге – с Московским княжеством. Некоторые перспективы имелись лишь на восточном (ростово-суздальском) и юго-западном (ржево-смоленском) направлениях. Внедряясь в эти регионы путём династических связей, тверские князья здесь создавали «точки опоры» и виды на будущее. «Игра не по карману» заставляла тверских правителей широко прибегать к насилию и террору, умножая тем самым ряды своих врагов. И Дмитрий, и Александр Михайлович следовали по стопам своего отца. Закономерным итогом этой политики стало появление в Твери в 1327 году отряда Шевкала и восстание 1327 года надолго, если не навсегда, перечеркнувшее политические перспективы Твери. Нет оснований говорить о каком-то особом героизме или благородстве тверских князей. Те из них, кто сложили голову в Орде, увенчали свой конец ореолом мученичества. Однако в повседневной жизни той эпохи главной политической добродетель была дальновидность, чувство ответственности за своих подданных. Участие Калиты в походе на Тверь зимой 1328 года было вынужденной акцией. С татарами ходили едва ли не все князья той эпохи. Уклонившись от участия в «Федорчюковой рати», Калита не спас бы Тверь от погрома, но поставил бы под удар собственное княжество. (Борисов Н.С. «Политика Московских князей, конец XIII – первая половина XIV в.» М.- Изд. Моск. Ун.-та ,1999 г.- 391 с.)

Тверь накануне падения 12 сентября 1485 года действительно переживала трудные времена. Небольшое по размерам княжество к тому же распадалось на уделы. Князь Михаил, как и Иван III, вёл борьбу за объединение княжества, что вызывало недовольство тверской, а особенно удельной знати. Ещё в 60-е годы начались переходы тверских княжат на московскую службу. Уже тогда в Москву перебрался «князь-изгой» Даниил Дмитриевич Холмский. Князь Данила стал одним из виднейших полководцев Ивана III.

По сообщению летописца, бояре переходили на московскую службу не вполне добровольно. Пограничные столкновения неизменно выигрывались московской стороной, оскудение тверского боярства росло и выбор в пользу сильнейшей стороны был очевиден.

Последние рязанские князья, братья Иван и Фёдор, были родными племянниками Ивана III. Московский князь, по сути, правил Рязанским княжеством вместо них. После смерти бездетного Фёдора половина Рязанского княжества отошла к Москве, а вторая половина формально сохраняла независимость до 1521 года.

Служилые князья Литовского государства, имевшие имения на границах с Москвой (Вяземские, Одоевские, Новосильские, Воротынские и др.) постепенно переходили на службу к великому московскому князю и передавали свои земли.

Закрепляя достигнутое, великий князь московский, подчёркивая свой возросший статус, стал именоваться государем всея Руси.

Если проанализировать российскую внешнюю политику второй половины XV века, то это отношения с «осколками» некогда могущественной Орды, Литвой и Ливонским орденом.

Бывшая Золотая Орда во второй половине XV века представляла собой ряд независимых государств. В Крыму утвердилась династия Гиреев, с которой Иван III поддерживал дружеские отношения (Москва и Крым имели общего врага – Большую Орду во главе с ханом Ахматом). Ахмат пытался действовать в союзе с Литвой. В 1472 хан Большой Орды совершил поход к берегам Оки, но этим и ограничился. Зато Иван III проводил всю более активную и независимую политику, опираясь на возросшую военную силу и с 1476 года прекратил полностью выплату татарам «выхода». (рисунок 14 Отказ в выплате дани). В ответ на это Ахмат во главе значительного войска двинулся на Москву. В сентябре 1480 года русское и ордынское (только войско Большой Орды) войска сосредоточились у притока Оки на реке Угре. Князь Иван сомневался, надо ли давать сражение ордынцам. В октябре Ахмат дважды

пытался перейти Угру, но попытки были отбиты, причём с применением артиллерии. Обещанная татарам из Литвы помощь так и не подошла: Казимир IV был занят отражением набега союзника князя Ивана крымского хана Менгли-Гирея. Ранняя зима и наступившая бескормица заставили Ахмата изменить свои планы. Фактически признав поражение, ордынские войска повернули назад. «Стояние на Угре» подвело конец ордынскому игу, длившемуся 240 лет.

СВЕРЖЕНИЕ ОРДЫНСКОГО ИГА



Иван III топчет ханскую басму.
Худ. К.Е. Маковский.

В 1476 г. Иван III, почувствовав уверенность в своих силах, прекратил выплату ордынского «выхода».

В 1480 г. хан Большой Орды Ахмед (Ахмат) прислал в Москву послов, требуя возобновить выплату дани.

По преданию, Иван III разорвал и растоптал ханскую грамоту (басму), а послов приказал перебить.

Лишь одному послу он сохранил жизнь, чтобы тот передал хану: если тот не уймется, то с ним случится то же, что с басмой.

Эта история – выдумка летописцев.

Рисунок 14 - Отказ в выплате дани

«Без татарщины не было бы России... Ту беспомощность, с которой Русь предалась татарам, было бы нелогично рассматривать как «роковую случайность»; в бытии дотатарской Руси был элемент неустойчивости, склонность к деградации, которая ни к чему иному, как чужеземному игу, привести не могла. Великое счастье Руси, что досталась татарам, и не кому другому. Татары – «нейтральная» культурная среда, принимавшая «всяческих

богов» пала на Русь, как наказание Божие, но не замутила чистоты национального творчества.

Действием ли примера, привитием ли крови правящим, они дали России свойство организоваться военно, создавать государственно-принудительный центр, достигнуть устойчивости; они дали ей качественно – становиться могущественной «ордой». Татарское иго было в то же время горнилом, в котором ковалось русское благочестие. (Савицкий П.Н. «Степь и оседлость.»). Отнюдь не меняя основной линии исторического процесса в России, ханы только помогли ускорить её объединение, которое началось раньше. Это было результатом внутреннего процесса усиления княжеской власти над инертной массой населения.».

В результате войны с Казанским в 1487 году, московские войска взяли Казань и на престол был посажен московский ставленник Мухаммед-Эмин.

С 1502 года отношения с Крымом стали ухудшаться, открывая 350-летний период набегов крымцев на русские земли.

В XIV-XV веках происходило много столкновений с Литвой, контролировавшей западнорусские земли. В 1503 году с Литвой было заключено перемирие и к Московскому государству перешли Новгород-Северское и Стародубское княжества, а также такие города как Брянск, Мценск и другие.

Война с Ливонским орденом (1492 год) позволила основать русскую крепость Ивангород напротив Нарвы. В 1503 году было заключено русско-ливонское перемирие на 50 лет, по которому орден был обязан выплачивать ежегодную дань Москве за Юрьевскую землю (Юрьев - современный Тарту Эстонии, в Ливонии город имел имя Дерпт).

4.6 Культура Руси в XIII – XV вв.

События, связанные с борьбой против монгольского ига, возвышением Москвы и созданием единого централизованного государства оказали значительное влияние на развитие русской культуры. Главной темой литературы второй половины XIII века стало Батыево нашествие. Первый отклик на это событие – «Слово о погибели русской земли» - проникнуто подлинным трагизмом описываемого. Другое произведение – «Повесть о разорении Рязани Батыем» – уже содержит призыв к борьбе против врага. Одним из действующих лиц Повести является рязанский боярин Евпатий Коловрат, ведущий партизанскую войну против монголов. Ему же посвящено отдельное произведение: «Песня о Евпатии Коловрате».

С первыми победами над грозным врагом в русскую литературу приходит оптимизм и гордость за свой народ. Создан целый ряд произведений, посвященных Куликовской битве, которая становится одной из главных тем в культуре этого периода.

Центральное место в литературе этого времени занимают «Задонщина» (кон. XIV века, автор – Сафоний Рязанец) и «Сказание о Мамаевом побоище» (первая пол. XV века, автор неизвестен).

С конца XIV в. возрождается общерусское летописание, прославлявшее деяния московских князей и порицавшее их врагов. В XV веке в литературе все настойчивее подчеркивается избранность Москвы и ее князей. В «Сказании о князьях Владимирских» проводилась идея преемственности власти московских государей от византийских и даже римских императоров (от Августа). Другим произведением такого рода становится послание монаха *Филофея* Василию III, в котором утверждалось, что Москва – это «третий Рим» (теория «Москва – третий Рим»). «Первый Рим» (собственно Рим) пал из-за ересей, «второй Рим» - из-за унии (союза) с католичеством (Флорентийская уния). «Два Рима падоша, а третий стоять, а четвертому не

Андрей Рублев Троица
Ветхозаветная. XIV–
XV вв Государственная
Третьяковская галерея,
Москва



Святой Христофор Византийская
икона. Музей Бенаки, Афины
© 2011 Photo Scala Florence

Рисунок 15 - Иконопись

бывати». Теория Филофея превращала Москву в столицу православия и возлагала на нее обязанности по его защите.

Развивается русская иконопись. Выдающимся мастером той эпохи являлся Андрей Рублёв, монах Андроникова монастыря и автор иконы «Троица» (рисунок 15 Иконопись). Иконопись впитала византийское влияние,

её стиль развивался под влиянием *исихазма* (византийского религиозного учения).

Во второй половине XV века новое рождение переживает старый жанр «*хождений*» - описание путешествий. Особенно интересно «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина, в котором описывается путешествие в Иран и Индию (1469 – 1472гг.).

Рекомендованная литература:

1. Драч Г. В., Паниотова Т. С. История мировых цивилизаций. М.: КНОРУС, 2022.- 460 с.
2. Зуев М.Н. История России. Москва, 2022.- 706 с.
3. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.- 255 с.
4. Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.- 565 с.
5. Кириллов В.В. История России. М.: МГПУ, 2022.- 320 с.

Вопросы для проверки:

1. Причины и особенности феодальной раздробленности. Сравнить данный процесс с аналогичным в Западной Европе;
2. Феодализм и общество. Политическое развитие в Удельной Руси;
3. Обстоятельства возвышения Москвы и её борьба за лидерство. Сравнить Юго-Западные, Новгородские и Владимиро-Суздальские земли; в чём разница векторов развития?
4. Свержение ига орды и внешняя политика Московских князей в период объединительного процесса;
5. Особенности культура в XIII-XV вв.

5 Россия в XVI-XVII веках в контексте развития европейской цивилизации в раннее Новое время

5.1 Становление единого Российского государства

Превращение России в вотчину своего правителя заняло два столетия. Процесс этот начался в середине XV столетия и вполне удачно завершился в середине XVII-го.

В октябре 1505 года Василий III Иванович вступил на престол и продолжил дело своего отца по «собираанию» русских земель. Объединённые в первой трети XVI века земли представляли собой конгломерат различных политических и хозяйственных образований.

Сложна была и социальная структура правящего слоя: удельные князья (семья великого князя), служилые князья (те, кто перешёл на службу к князю вместе со своими владениями из Литвы), князья присоединённых к Москве великих княжеств, старое московское боярство, боярство удельных и присоединённых княжеств.

Подавляющая часть княжеских владений при Василии превращается в вотчины, причём если часть князей оказывается наместниками в своих владениях, то другие получали вотчины в иных местах, многие вотчины дробились и мельчали. Великий князь был заинтересован в том, чтобы земли получали из его рук, необходимые территории для раздачи в то время ещё были (Новгородские, Тверские, Рязанские). И если в начале века поместья (ленные владения, то есть условные) приближались по условию к вотчине, то к концу века вотчина стала ближе к поместью. Крупные монастыри увеличивали свои доходы за счёт вкладов «по душе», торговых и ростовщических сделок. Великий князь опирался на церковь в своей централизаторской деятельности, но в то же время был заинтересован в том, чтобы взять под контроль богатства монастырей.

Объединение русских земель предполагало складывание и особой системы управления. Пытаясь возвысить великокняжескую власть над

феодалной знатью, правительства Ивана III и Василия III последовательно формировали многоступенчатую систему служилых людей. Бояре, присягая на верность великому князю, заверяли свою преданность особыми «клятвенными грамотами». Московский государь получил право налагать на бояр опалы, удаляя их с государственной службы, конфисковывая их вотчины, но мог и даровать новые. Постепенно усложнялись функции государственного управления, что предопределило отделение государственного хозяйства. Уже с середины XV века выделяется «казна» (впоследствии казённый двор). А с 1467 года появляются должности казённого *дьяка* и *подьячих*, которые занимались финансовыми, посольскими, поместными, строительными, оружейными, ямскими и прочими делами.

С конца XV века оформляется и высший государственный орган централизованного государства – Боярская дума. В её состав помимо бояр московского князя входили и бывшие удельные князья. Дума была законодательным, скорее даже законосовещательным органом (рисунок 16 Система государственных органов управления).



Рисунок 16 - Система государственных органов управления

Важно понять – процесс централизации во многом шёл по линии усиления именно власти великого князя. Попробуем представить русское государство как гигантское поместье правящего дома. Порядок управления, существовавший в их частных поместьях, приобрёл политический характер постепенно навязываясь всей стране. В этом суперпоместье великий князь сделался единственным господином, а всё население – его холопами, а земля и всё прочее доходное имущество – его собственностью.

Поместье удельного князя представляло собой устройство для хозяйственной эксплуатации, основанное на рабском труде. Подневольные люди делились на две категории – рабов, занятых физическим трудом, и рабов, занятых в управлении и состоящих в иных важных должностях. За пределами княжеского поместья существовала совсем иная социальная структура. Здесь жители были по большей части свободны. Боярин или простолюдин могли переселяться, куда желали, в поисках лучших условий службы, целинных земель или доходных промыслов. Их обязанности по отношению к князю ограничивались лишь уплатой налогов.

Чтобы устроить своё государство по образцу удельных княжеств, царям, в прошлом великим князьям, надлежало сделать всю Россию своей вотчиной. В первую очередь им следовало положить конец традиционному праву вольного населения перебираться с места на место. Всех землевладельцев следовало было заставить служить московскому государю, что означало превращение их вотчин в ленные поместья, а всех простолюдинов прикрепить к месту работы, то есть закрепостить. Полная собственность на землю должна была уступить место владению по царской милости. Вообще разделение населения на служилое и тягловое сословия сыграло ведущую роль в социальном развитии Московского государства, да и императорской России.

Появление дворян – процесс небезынтересный. У удельных князей имелись дворовые слуги, занимавшие всякие административные должности (слуги под *дворским*, т.е. главным управляющим); ряды их пополнялись

«детьми боярскими», безземельными и потому склонными прибиваться к княжескому двору и готовыми служить даже за скромную плату. В начале XVI века Москва располагала большим числом таких слуг, которые целиком и полностью зависели от верховного правителя и потому хорошо могли пригодиться ему в противовес родословным фамилиям.

Главное отличие между боярами и дворянами состояло в том, что первые владели именно вотчинами. Владение вотчиной определяло, пользуется ли служилый человек правом уйти от князя. С расширением московских владений государственные земли сильно разрослись, а вместе с ними выросла и потребность в слугах, поскольку бояр не хватало для службы в укрепленных городах, разросшихся вдоль беспокойной границы новых территорий. Поэтому возникла мысль раздать часть этой земли дворянам в виде поместий (такое понятие, по сути, возникает с 70-х годов, с присоединения новгородских земель). Иван конфисковал в свою пользу 81,7% пахотной земли Новгородской республики, более половины которой забрал в царское хозяйство для прямой эксплуатации, а большую часть остатка распределил между дворянами в виде поместий. Вывезенной им из Новгорода и расселенной в центральной России новгородской знати Иван также раздал земельные владения на поместной основе. В отличие от вотчины, поместье юридически было царской собственностью. При испомещении военных слуг подразумевалось, что они и потомки их могут сохранить поместья лишь покуда они исправно служат своему повелителю.

Всё это происходило в то время, когда Западная Европа двигалась в противоположном направлении. С упадка вассалитета после 1300 года западный *лен* превратился в прямую собственность своего держателя, а развитие промышленности и торговли создало дополнительный источник развития в виде капитала. В начале Нового времени на Западе большая часть богатства сосредотачивалась в руках общества, что сильно придавало ему весомости в общении с государством. В России корона, так сказать, экспроприировала общество. Именно это сочетание самодержавной

политической власти с почти полным контролем над производительными силами страны сделало московскую монархию столь могущественным учреждением.

Чтобы довести до конца процесс экспроприации, оставалось ещё разделаться с боярами, владевшими вотчинами в центральной части Московского государства. Государем, совершившим этот политический поступок, стал Иван IV.

5.2 Правление Ивана Грозного, завершение процесса централизации

В ночь на 4 декабря 1533 года скончался великий князь Василий III Иванович. Фактически правительницей страны при малолетнем князе Иване стала его мать, Елена Глинская. Одним из мероприятий, начатых Еленой, было проведение губной реформы, по которой в каждом уезде вводятся избираемые дворянами *губные старосты*, в городах – *городовые приказчики*. В черносошных землях избирали земских старост из числа крестьян и посадских людей. Была проведена и денежная реформа, была проведена унификация денежной единицы. В 1538 году Елена внезапно умирает (по-видимому, была отравлена боярами) и начинается десятилетний период борьбы за власть между различными боярскими группировками, прежде всего Шуйских и Бельских.

В январе 1547 года семнадцатилетний великий князь Иван впервые в истории России венчается на царство, но реальная политическая власть переходит к нему приблизительно в начале 50-х годов.

Важным этапом в политическом развитии Московского государства был первый известный Земский собор (февраль 1549 года). Созыв Земского собора в совокупности с губной реформой стал важным шагом в развитии России по пути сословно-представительной монархии.

В 1550 году принимается новый Судебник, базирующийся на Судебнике 1497 года. Данный Судебник увеличивал размер *пожилого*, выплачиваемого помещику крестьянином за потерю рабочих рук.

Ограничивались права наместников, вводились статьи о наказании за взяточничество.

В 1550 году царь Иван пожаловал в окрестностях Москвы поместья 1064 «детям боярским», большинство из которых были обедневшими дворянами, а некоторые – потомками «боевых холопов» (*послужильцев*).

В 1556 году вводится Уложение о службе, регулирующее отношение со служилыми людьми и размеры военной повинности дворян-помещиков. Как правило – вооружённый конник со 100 четвертей земли в одном поле. В это же время упраздняется система *кормлений*. Вводится единый кормленичий налог, который распределяется правительством в зависимости от воинских и иных заслуг перед властью. В этом же году принимаются меры и по упорядочиванию *местничества*. Суть этого своеобразного явления, возникшего ещё в XV веке, сводилась к тому, что феодалы боролись за занятие должностей не меньших, чем те, которые занимали их предки.

В 1564 году царь поделил всё государство на две части. Одна половина, называемая «земщиной», представляла собой собственно царство, публичную часть страны. Другу он поставил под своё личное непосредственное управление, назвав «опричниной». Это своеобразное двоевластие продлилось до 1572 года. Иван Васильевич вывел из состава царства те области, в которых царской власти всё ещё приходилось считаться с хорошо укрепившейся, мощной оппозицией и где процесс превращения страны в поместье властителя затягивался по тем или иным причинам. В целом была разрушена основа боярского могущества. После опричнины частная собственность на землю больше не играла в Московском государстве сколь-нибудь значительной роли. Одним из побочных эффектов массовых экспроприаций 1477 и 1572 годов стало почти повсеместное исчезновение городов, принадлежащих частным лицам. В удельной и ранней Московской Руси многие – в основном торговые – города строились на землях частных вотчин и принадлежали боярам. Теперь их конфисковали в пользу государства.

Идея власти претерпела изменения в период образования Российского централизованного государства, государства самодержавного. Эта эпоха совпала со взятием Константинополя и падением Византии. Русь, по сути, оставалась единственным православным государством, отстаивавшим свою политическую независимость (царства Сербское и Болгарское утратили её ещё до разгрома Византии). Иван III, дед Ивана IV заключил брак с дочерью брата последнего византийского императора – Софьей Палеолог, став как бы преемником византийских императоров. Великого князя московского теперь именовали по византийскому образцу царём и автократом (самодержцем).

Завершила процесс религиозно-политического возвышения власти возникшая в начале XVI века теория «Москва – Третий Рим». Напомним, автор этой теории – инок одного из псковских монастырей Филофей, утверждал, что московский царь – теперь единственный хранитель истинной веры на всей земле и владыка всех православных, ибо два Рима пали, третий Рим – Москва – стоит, а четвёртому не бывать. В эту эпоху идея сильной, ничем не ограниченной власти стала особенно популярна, её символом становятся имперские символы (рисунок 17 Герб династии Палеологов).



Рисунок 17 – Герб династии Палеологов

Единодержавную власть поддерживала церковная группировка, возглавляемая игуменом Волоколамского монастыря Иосифом Волоцким, который провозгласил Божественную суть власти царя: лишь «естеством» он подобен человеку, «властию же сана яко от Бога». Иосиф Волоцкий призывал покоряться великому князю и выполнять его волю, «как если бы Господу работали, а не человеку».

Особенно ярко сознание вотчинника проявилось у Ивана Грозного (1530-1584). Царь Иван полагал, что действия царя фактически неподсудны. Интересно, как же общество отреагировало на усиливающийся авторитаризм? В ту эпоху появилось несколько политических теорий, авторы которых по-разному ставили вопрос о гуманности власти и степени её ответственности перед обществом.

Нарождающееся русское дворянство выдвинуло своего идеолога – Ивана Пересветова, который в челобитных, обращённых к царю Ивану Грозному, излагал программу преобразований в стране. С его точки зрения, царь должен править вместе со своими советниками, думой, и не должен начинать ни одного дела без предварительного обсуждения с ними. Вместе с тем Пересветов полагал, что власть царя должна быть грозной. Он описывает беды, которые приносит Руси произвол бояр, поборы наместников, взаимная вражда царских слуг. Единственным выходом из такого положения он считал усиление деспотизма, ориентируясь на порядки, царившие в Турции.

Другую позицию, ориентированную на Запад, излагал князь Андрей Курбский. В своём трактате «История о великом князе Московском» он выступал как защитник сословной монархии. Самодержавная власть, по его мнению, противоречит самим принципам христианства: царя-деспота он сравнивает с Сатаной, возомнившим себя равным Богу.

Система управления Московским государством отличалась коррумпированностью и тяжеловесностью. Военачальники и чиновники могли сколотить изрядное состояние при назначении на провинциальный

пост. В Московской Руси расходы по содержанию местного управления и судопроизводства несло население («кормление»). Местный начальник – воевода сочетал в себе руководителя налогового, финансового, военного и судебного ведомств, причём каждая из данных функций позволяла наживаться за счёт населения. Москва заботилась, чтобы никто из воевод не закрепился надолго у власти. Должности раздавались на ограниченное время (как правило – год-два).

Служившим в Москве чиновникам выплачивалось регулярное жалованье. Начальники приказов получали до тысячи рублей в год. Писцы и рядовые дьяки значительно меньше. На другом конце спектра стояли дворяне, получавшие несколько рублей в год накануне похода, в основном для поддержания «боевого состояния» (содержание лошади, ремонт оружия).

Начало крепостного права. В XVI веке сохранялась небольшая численность населения и экстенсивный характер развития России. Как результат – стремление феодалов предотвратить уходы крестьян с земли любой ценой. Однако долгое время господствующий класс был не в состоянии самостоятельно решить эту проблему – феодалы в основном прибегали к личным договорам не принимать беглых. В этих условиях власть взяла на себя задачу внеэкономического принуждения крестьянства, создав систему государственного крепостничества.

Закрепощение было проведено «сверху», путём постепенного лишения крестьян возможности переходить от одного феодала к другому. 1497 год – закон о Юрьевом дне давал право перехода в течении 10 дней около 26 ноября и после уплаты «пожилого» в размере 1 рубля (стоимость всего имущества на крестьянском дворе). 1550 год – увеличение «пожилого». 1581 год – введение «заповедных лет», введивших запрет на переходы. И наконец Соборное Уложение 1649 года окончательно установило крепостное право, предоставив феодалу свободу в распоряжении не только собственностью, но и личностью крестьянина. Крепостное право, как форма феодальной зависимости представляло собой весьма тяжёлый её вариант. Ведь в Западной Европе

крестьянин, уплачивая феодальную ренту, сохранял право частной собственности. В результате в России сложилась особая ситуация: пик в личной зависимости крестьянства пришёлся как раз на тот период, когда страна уже находилась на пороге Нового времени. Крепостное право XVIII-XIX веков придавало вообще своеобразную форму развитию торгово-денежных отношений: предпринимательство, в котором активное участие принимало не только дворянство, но и крестьянство, основывалось на труде крепостных, а не вольнонаёмных рабочих.

В России главным действующим лицом было государство. Всё зависело от его нужд, его задач и от огромной тяжести прошлой истории. Иван Грозный, основавший и вылепивший новое Московское государство, не имел иного выбора, кроме как устранить старую аристократию, а чтобы иметь в своём распоряжении войско и администрацию, создал новое служилое дворянство, помещиков, которым жаловались в пожизненное владение земли, конфискованные у старой знати или же новые и пустынные земли в южных степях. Главной проблемой было удержать человека, который был редок, а не землю, которой было в избытке сверх всякой меры.

И именно это было причиной, которая в конечном счёте навязала крепостничество и будет его отягощать. Царь усмирил своё дворянство. Но дворянству этому надо жить. Если крестьяне оставят его ради освоения вновь завоёванных земель, как оно будет существовать? Крестьянская подвижность ставила под угрозу основы феодального общества, тогда как политика государства стремилась это общество укрепить, чтобы сделать из него орудие, пригодное служить государству. (Бродель Ф. «Материальная цивилизация, экономика и капитализм». Т.3 «Время мира», М.- Изд. «Прогресс», 1992 г.-678 с.)

Русская община, являясь основной клеткой социального организма, на протяжении многих столетий определяла динамику экономической и социальной жизни. В ней изначально сильно были выражены коллективные начала. Сохранившись в условиях феодальной собственности как

производственная ячейка, община утрачивала своё самоуправление, находясь под управлением администрации феодала.

Более выраженные элементы самоуправления были у черносошного (государственного) крестьянства. Так сохранилось местное выборное управление – *земские старосты*, которое при Иване Грозном получает поддержку со стороны государства. Особый вид общины дало казачество. Здесь возможности для развития индивидуального начала были шире, однако казачья община не имела определяющего значения в России.

Община сама по себе не являлась особенностью русской цивилизации – она существовала в эпоху феодализма и в Западной Европе. Однако западная община, в основе которой был германский вариант, была более динамична, чем русская. В ней гораздо быстрее развивалось индивидуальное начало, в конечном счёте разлагавшее общину. Достаточно рано в европейской общине были изжиты переделы земли, выделились индивидуальные покосы.

Динамика развития господствующего класса во многом определялась политикой государства. Феодалы были опорой государства и всё более превращались в служилое, не вполне свободное сословие. Самостоятельной политической силой не являлась и церковь. Власть была заинтересована в поддержке церкви прежде всего из-за мощного идейного воздействия на общество.

С 1589 года в России утвердился самостоятельный патриарший престол, однако церковь попала в большую зависимость от государства. Было несколько попыток изменить подчинённое положение церкви, предпринятые сначала *нестяжателями*, а позже патриархом Никоном. *Нестяжатели* во главе со старцем Кирилло-Белозерского монастыря Нилом Сорским считали, что подлинное служение церкви надо исполнять через аскетический образ жизни, «нестяжанием» земных богатств и владений. Победила, тем не менее, линия настоятеля Иосифо-Волоколамского монастыря Иосифа Волоцкого, провозгласившего тезис «священство выше царства», таким образом вставшего на путь политического союза церкви и государства. Он, как видно,

выступал за церковь богатую и влиятельную, жестоко искореняющую всякую ересь.

Городское население Московского царства также имело свою специфику и во многом отличалось от западноевропейского городского сословия. Внутри русских городов, как правило, располагались вотчинные земли феодалов (белые слободы), в которых развивалось вотчинное ремесло, составляющее весьма серьёзную конкуренцию *посаду*.

Посад так и не стал сколь-ни будь значительной социально-политической силой России. Более того, общее усиление внеэкономического принуждения сказалось и на посаде: подобно крепостным крестьянам, посадскому населению было запрещено переходить из одного посада в другой. Слаборазвитая социальная активность городов выразилась и в том, что в них сформировались лишь отдельные элементы выборного управления. Например, губные старосты, городовые приказчик, излюбленные головы. Последние выбирались из так называемых «излюбленных», то есть зажиточных слоёв. Однако произошло это именно при содействии центральной власти.

Такой характер отношений между государством и обществом напоминал тип восточной цивилизации. Государство играет определяющую роль в жизни страны, вмешивается во все процессы жизни общества, в том числе и экономические, тормозит одни и поощряет развитие других. Общество же, находящееся под чрезмерной опекой государства, было ослаблено, разобщено, и поэтому не способно корректировать действия правительства.

Но на самом деле в политической жизни средневековой России проявились и другие черты, резко отличающие её от восточной модели. Доказательством этому служат Земские соборы – центральный представительный орган, появившийся в России в середине XVI века. Правда, и в этом случае русский «парламент» не был завоеванием общества: он был создан «сверху», по распоряжению Ивана Грозного, и конечно же находился в зависимости от царской власти. Тем не менее в эпоху Смуты он проявил

большую активность и самостоятельность. В годы польско-шведской интервенции, когда монархия переживала глубокий кризис, именно Земский собор стал главной организующей силой в борьбе за национальное и государственное возрождение. Однако, стоило монархии вновь укрепиться – и немедленно роль соборов стала уменьшаться, а в конечном итоге сошла на нет. Последним был Собор 1653 года, решавший вопрос о воссоединении России с Украиной.

Цивилизационная модель Московского царства внешне, казалось, была открытой и для Востока, и для Запада, но на практике являлась *дивергентной*, ориентированной на самоизоляцию. Уклад жизни Московского царства: восточно-бюрократический централизм, насилие как основной способ функционирования общественных структур – создали тот особый вариант социально-политических практик, который долгое время доминировал и сохранялся в России.

5.3 Кризис конца XVI века. Смутное время. Россия на пороге Нового времени

Последние годы правления Ивана IV были омрачены поражениями России в Ливонской войне. Смерть наследника Ивана убила надежду на достойного преемника. 18 марта 1584 года Иван IV скончался. Царём был провозглашён Фёдор Иоаннович. Крупнейшее событие его правления – введение запрета на переходы крестьян к другому помещику (1591 год).

В 1589 году царь Фёдор I умирает. Пресекается династия Рюриковичей, правителей русских земель с IX века. Земским собором на престол был избран зять царя – Борис Годунов. Новый царь постепенно добивается ухода с политической сцены боярских родов, недовольных его возвышением (Мстиславских, Шуйских, Юрьевых). Экономический подъём 90-х годов XVI века прервал неурожай и голод 1601 – 1603 годов. Правительственные меры борьбы с голодом оказались безуспешны. В 1603 году неорганизованные

крестьянские выступления вылились в крупное восстание крестьян под руководством Хлопка Косоглаза.

В 1601 году в Речи Посполитой объявился самозванец, который выдавал себя за чудесно спасшегося от убийц Годунова царевича Дмитрия – бастарда Ивана Грозного, погибшего в Угличе в 1591 году при весьма странных обстоятельствах. В действительности это был беглый монах Чудова монастыря и бывший галичский дворянин Григорий Отрепьев. В октябре 1604 года сравнительно небольшое войско Отрепьева (около 4 тысяч человек) появляется в юго-западных пределах Московского царства. Несмотря на поражение войска самозванца под Добрыничами и Новгород-Северским, популярность Григория Отрепьева в народе только возрастала. В ноябре восстали и перешли на его сторону такие города как Путивль, Рыльск, Севск с Комарицкой волостью, Курск и Кромы. Отряды самозванца пополнились запорожскими и донскими казаками, дворянами, восставшими крестьянами и к началу 1605 года насчитывали более 20 тысяч человек.

В Москве 13 апреля 1605 года внезапно умер Борис Годунов, оставив наследником 16-летнего сына Фёдора. Судьба молодой династии была предрешена – после измены воеводы П. Басманова и перехода на сторону самозванца под Кромами правительственной армии 1 июня 1605 года Лжедмитрию присягнуло население столицы. Молодой царь Фёдор и его мать были убиты.

Новый царь не смог выполнить свои обещания, данные полякам (введения в России католичества и отторжения западных территорий в пользу Речи Посполитой); им были недовольны и русские бывшие сторонники. Общее возмущение бесцеремонным поведением поляков вылилось в вооружённое выступление. 17 мая 1606 года Лжедмитрий был убит.

Из находившихся в Москве служилых людей состоялся импровизированный Земский собор, на котором был выкликнут царём князь В.И. Шуйский, согласившийся на ограничение своей власти в пользу Боярской думы.

С октября 1606 по октябрь 1607 года полыхало крупное восстание И.И. Болотникова. Армия повстанцев насчитывала несколько десятков тысяч человек. Кульминацией восстания стал поход на Москву и последующая осада. Правительственные войска снимают осаду. Болотников отступает в Тулу, и сам царь возглавляет войска, теперь уже осаждающие Тулу. Здесь армия повстанцев терпит уже полное поражение. Болотников попадает в плен, впоследствии был ослеплён и отправлен в Каргополь, где уже принимает смерть (был утоплен в проруби).

В разгар крестьянского восстания, в конце лета 1607 года объявляется новый самозванец, вошедший в историю под именем Лжедмитрия II. Летом 1608 года самозванец делает своей ставкой подмосковное село Тушино. В Тушине начинает действовать своя Боярская дума и приказы, в это село бегут и некоторые представители столичной знати, выпрашивая земли и должности.

Тем временем правительство В. Шуйского просит военной помощи Швеции, что стало поводом для открытой военной интервенции со стороны Речи Посполитой. К армии польского короля Сигизмунда II присоединились и отряды из Тушина. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где вскоре и был убит русским дворянином Петром Урусовым.

Все попытки царя Василия оказать успешное сопротивление потерпели крах. В мае 1610 года у деревни Клушино под Смоленском правительственные войска были разбиты польским гетманом Жолкевским. Враг подошёл к Москве и 17 июля 1610 года царь Василий был свергнут с престола и пострижен в монахи.

До созыва Земского собора, где предполагалось устроить выборы нового царя, власть оказалась в руках правительства из семи бояр («семибоярщина») во главе с князем Ф.И. Мстиславским. Новое правительство немедленно заключает договор с поляками о призвании на русский престол польского наследника Владислава. В Москву были введены отряды Жолкевского. Тем временем шведские войска, не дождавшись обещанной платы за помощь. Приступают к захвату русских земель на северных рубежах. Они

оккупировали многие поселения и слободы и готовились к захвату Новгорода. Россия действительно тогда находилась на грани утраты своей независимости.

В феврале – марте 1611 года в Рязани сформировалось Первое дворянско-казацкое ополчение во главе с князем Д. Трубецким, дворянином П. Ляпуновым и казацким атаманом И. Заруцким. Однако борьба за власть вскоре привела к его скорому распаду. Сигизмунд III захватил Смоленск, который около одиннадцати месяцев вёл героическую оборону. В это же время шведы ведут переговоры с новгородской верхушкой о признании русским царём сына шведского короля Карла – Филиппа.

Второе ополчение начинает формироваться в Нижнем Новгороде. Во главе его встали купец, торговец скотом, Кузьма Минин и князь Д.М. Пожарский. В августе 1612 года войска второго ополчения, основу которого составляли казаки и дворяне, а также «охочие люди», подошли к Москве и, объединившись с остатками Первого ополчения, заставили капитулировать польский гарнизон. Незадолго перед этим литовский магнат Лев Сапега с венгерскими наёмниками сделал безуспешную попытку деблокирования осаждённых.

Важно отметить, что в период Смутного времени и непосредственно после, вообще в первой половине XVII века. Значительно поднялось значение Земского собора, что явилось выражением расцвета сословно-представительной монархии. События начала века дискредитировали царскую власть.

Весной 1613 года на Земском соборе решался вопрос об избрании нового царя. Им стал представитель боярского рода Михаил Романов, племянник царя Фёдора Иоанновича. При 16-ти летнем царе власть захватила Боярская дума, значительную роль в которой играла родня молодого царя. Земский собор сохранял своё значение и до конца второго десятилетия заседал почти непрерывно.

В 1619 году из польского плена возвратился отец молодого царя Филарет (Фёдор Никитович Романов). В Москве Филарет принимает

патриарший сан с титулом «великого государя». Он становится фактическим правителем государства вплоть до своей смерти в 1633 году.

В этот момент истории наметился поворот от сословно-представительной монархии к укреплению самодержавия. Принимаются меры для консолидации землевладельцев – во владение крупным светским и духовным феодалам передаются огромные угодья и целые города. В интересах среднего слоя дворянства большая часть их поместий переводится в разряд вотчин. После 1622 года Земский собор прекращает свою деятельность на 10 лет. Меняет своё значение и Боярская дума – за счет думных дворян и дьяков увеличивается её численность, причём существенно (с 35 человек в 30-е гг. до 94 к концу века). Вся власть концентрируется в руках так называемой Ближней думы, состоящей в основном из 4 бояр, связанных с Романовыми родственными узами. В 1625 году введена новая печать, в царский титул включено слово «самодержец».

К середине XVII века разруха и разорение после Смуты в основном были преодолены. Рост объемов производства увеличивался за счёт вовлечения в хозяйственный оборот новых земель: Черноземья, Среднего Поволжья, Сибири.

5.4 Монархия и крепостное право в XVII веке

Поскольку у русской монархии не было разветвлённого аппарата местного управления, русские помещики обладали большой властью над жителями своих имений. Русские крестьяне, строго говоря лично еще не принадлежали помещикам. Они были прикрепленными к земле. В документах Московского государства всегда проводилось различие между прикрепленными к земле крестьянами и холопами. С точки зрения московских властей это различие имело смысл, так как холоп податей не платил, не облагался тягловыми повинностями и не принадлежал ни к одной общине. Холопство имело свои неудобства для правительства, и оно своими указами

запрещало подданным отдаваться в холопство, вследствие чего число холопов неуклонно снижалось.

В 1649 году *Соборным Уложением* было окончательно оформлено крепостное право: сыск беглых становился бессрочным. Это закрепощение пока что носило ещё формальный характер – у государства не было ещё достаточно сил, чтобы реально прикрепить крестьянство к земле. Кроме того, Соборное Уложение ещё больше сблизило вотчину и поместье.

В XVII веке, а точнее при царе Алексее Михайловиче (1645-1676 годы правления) Земские соборы перестают созываться. Последний полноценный собор был созван в 1653 году и принял решение о присоединении Левобережной Украины к России. Боярскую думу царская власть берёт под свой контроль, вводя в неё думных дьяков и дворян (до 30% состава), безоговорочно поддерживающих царя. Таким именно образом в России происходил переход к абсолютизму, то есть неограниченной власти правителя государства. По сути абсолютизм – это такая форма правления, когда законодательная, судебная и исполнительная власть полностью сосредоточена в руках монарха, а последний опирается на назначаемый и контролируемый исключительно им разветвлённый чиновничье-бюрократический аппарат. Абсолютная монархия предполагает централизацию и регламентацию центрального и местного управления, постоянной профессиональной армии и службы безопасности, развитой и подконтрольной монарху финансовой системы, включая налоговые органы.

Доказательством возросшей силы царской власти и одновременно ослабления боярства стала отмена *местничества* в 1682 году при царе Фёдоре Алексеевиче. Бояре навсегда лишились сословных привилегий при назначении на должность (в этом они были уравнены в правах с дворянством). Разрастается и укрепляется приказная бюрократия. Приказная система становилась громоздкой и малоэффективной: к концу века их численность достигает 70, часть из них носила функциональный характер – Стрелецкий,

Поместный, Пушкарский, Аптекарский, Каменного строительства и пр., а часть территориальный – Сибирский, Казанский, Малороссийский и пр.

В течении XVII века на местах окончательно изживаются выборные органы управления, и вся власть переходит в руки к воеводам, назначаемым из центра.

В целом к концу XVII века страна стояла на пороге перемен, уже подготовленных предшествующим развитием.

Для Западной Европы XVII век – это время начала становления капитализма, предпосылкой чему были великие географические открытия XV-XVI веков, освоение европейской метрополией практически всех частей света. Новоевропейская культура — это буржуазно-капиталистическая культура, основанная на частном владении. На первом месте здесь выступает индивидуум, субъект и его власть, его самочувствие, его порождение всего субъективного. Субъект стоит над объектом, человек объявлен царём природы. (Лосев А.Ф. Дерзание духа. М.- Изд. политической литературы, 1989 г.- 369 с.).

Важнейшую роль в утверждении буржуазной цивилизации в Западной Европе сыграли массовые народные движения эпохи позднего феодализма и Реформации. (XV – первая половина XVI века), которые можно рассматривать как пролог буржуазных революций XVII-XVIII веков. Складывались нации, вместе с ними – национальные отношения, национальные государства и национальные культуры.

Буржуазный способ производства, изобретение мануфактуры, а затем и промышленного производства, преодоление патриархальных и феодальных форм хозяйствования означали колоссальный шаг человечества в развитии его сущностных, творческих сил, в увеличении его власти над внешним миром.

Одной из основных проблем в царствование Алексея Михайловича становится вопрос о преодолении добровольной международной самоизоляции России. Царь создаёт островок иностранной жизни – Немецкую слободу. По его приказу открываю Славяно-Греко-Латинское. Однако

расширению связей с Западом препятствует церковь, которая претендует на контроль над государством. Такая тенденция возникла ещё при Михаиле Фёдоровиче, поскольку страной фактически правил его отец патриарх Филарет.

5.5 Социально-экономическое развитие России в XVII веке

В XVII веке в целом наблюдалось постепенное перерастание ремесла в мелкотоварное производство.

В целом можно выделить следующие прогрессивные тенденции:

1. Идёт процесс районирования – хозяйственной специализации различных районов. На северо-западе, в новгородских, псковских, смоленских землях культивируются лён, конопля (пенька) и другие технические культуры. Северо-восток – ярославские, казанские, нижегородские земли начинают специализироваться на скотоводстве. Чернозёмные районы (их сельскохозяйственное освоение начинается в XVII веке) и Поволжье выращивают пшеницу. Московский регион вместе с Тулой становится центром металлургии.
2. Заметное различие получают крестьянские промыслы – на северо-западе ткацкий, на северо-востоке – кожевенный.
3. Возрастающий обмен между сельскохозяйственной и ремесленной продукцией привел к возникновению центров товарообмена – ярмарок. Всего их существовало около 80, 3 из которых были центральными: Макарьевская (Нижний Новгород), Ирбитская (Средний Урал), Свенская (около Брянска).
4. Производство приобретает мелкотоварный характер.
5. Новым явлением в экономике стали мануфактуры – крупные производства с разделением в основном ручного труда.
6. Совершенствовалась монетная система. При Михаиле Фёдоровиче появляется серебряный рубль в качестве общегосударственной монеты.

Наличие всех указанных обстоятельств демонстрирует складывание в стране единого общероссийского рынка, то есть крупной общегосударственной системы товарообмена. Власть к тому же предпринимает меры по поддержанию торгового сословия. В 1653 году был принят Торговый устав, установивший высокие протекционистские пошлины.

Социальные движения в XVI-XVII вв.

Крупных социальных движений Россия в XVI веке не знала. Исключение составили восстания 1547 года в Москве, Коломне и Великом Устюге. В Москве поводом для выступления послужил пожар, в котором горожане обвинили некоторых бояр и потребовали расправы в первую очередь над Глинскими.

В период правления Фёдора Иоанновича было два заметных выступления: в 1584 и 1586 годах. Московское восстание 1584 года характеризовалось тем, что в нём приняли участие не только посадские люди, но и дворяне и оно было вызвано страхом возрождения опричнины. В восстании 1586 года значительную роль сыграли верхи посада («гости») и направлено оно было против Б. Годунова.

Заметным явлением общественно-политической жизни страны в XVI веке было религиозное брожение. В первую очередь это так называемые ереси Матвея Башкина и Феодосия Косого. Осуждённый в 1533 году Церковным собором дворянин М. Башкин отрицал церковные обряды и иконы, а принцип христианского равенства довёл до равенства социального: освободил своих холопов. У беглого холопа Феодосия Косого оказалось много приверженцев среди простого люда. Это была самая радикальная из известных на Руси ересей, лежащая в русле реформационного течения. Феодосий отрицал божественную сущность Христа, таинства, возможность воскресения мёртвых, объявлял несправедливой всякую власть, проповедуя любовь к ближнему. Известно, что феодосияне имели свои общины, построенные на раннехристианских принципах. Около 1555 г. деятельность этой общины в России прекратилась.

Вообще XVII век современники называли «бунташным», на это были свои основания.

Причины народных выступлений:

1. Рост военных расходов, который заставляет правительство Алексея Михайловича вводить все новые формы податей.
2. Общее усиление контроля государства над обществом. Закрепощение крестьян.
3. Церковная реформа. Многие народные восстания стали частью раскольничьего движения.

В 1648 году вспыхнуло в Москве восстание – «Соляной бунт». Главная причина заключалась в том, что в 40-е гг. была введена высокая пошлина на соль, которая из-за этого резко выросла в цене. Бунт был направлен против инициаторов введения пошлины: боярина Морозова, городского головы Шакловитого, думного дьячка Чистого, и *гостя* (купца, занимающегося внешней торговлей) Василия Шорина. Участие в волнении приняли различные слои населения столицы: посадские люди, стрельцы, дворяне. Начались погромы дворов влиятельных сановников. Царю удалось спасти лишь боярина Морозова, отправив его в Кирилло-Белозерский монастырь.

Упорные и продолжительные восстания были в 1650 году в Новгороде и Пскове. Они были вызваны резким повышением цен на хлеб в результате обязательств правительства поставить Швеции зерно. В обоих городах власть перешла в руки земских старост. Новгородские выборные власти открыли ворота карательному отряду князя И. Хованского. Псков оказал упорное вооружённое сопротивление, началась трёхмесячная осада города с июня по август. Сопротивление прекратилось после прощения всем участникам восстания.

В июле 1662 года в Москве произошёл так называемый «Медный бунт», вызванный затянувшейся русско-польской войной и финансовым кризисом. Правительство, испытывавшее острый недостаток в драгоценных металлах, попыталось заменить серебряную монету медной. Все свои платежи оно вело

медной монетой, а налоги собирало серебряной. Восставшие ворвались в летнюю резиденцию царя село Коломенское, стрельцы с трудом смогли справиться с восставшими. Власть пошла на уступки бунтовщикам.

Апогеем антигосударственных выступлений стало казацко-крестьянское восстание под предводительством С. Т. Разина. На первом этапе восстания (1669-1670 гг. – т.н. Поход за зипунами) – Разин совершает грабительские походы в Персию и нападает на торговые караваны. Разграбив западное побережье Каспийского моря, Разин вернулся в Астрахань с большой добычей и славой непобедимого вождя.

Весной 1670 г. начался второй этап восстания. Разин открыто выступил против царского правительства. Участие в его войске крестьян придало походу антикрепостнический характер, поэтому его с оговорками можно назвать крестьянской войной. Захватив в апреле Царицын, Разин в июне вернулся в Астрахань и провозгласил здесь свою власть. Летом 1670 г. на сторону Разина перешли Саратов и Самара, крестьянские волнения, таким образом, охватили огромную территорию. Только под Симбирском большая, но плохо обученная и вооруженная крестьянская армия была разбита. Разин бежал на Дон, где был схвачен и выдан властям богатыми (*домовитыми*) казаками. В 1671 г. Степан Разин был казнен в Москве.

Еще одним народным выступлением стало Соловецкое восстание 1667-1676 гг. – одна из самых ярких страниц истории Раскола. Носившее чисто антиреформенный характер, восстание было подавлено только после предательства одного из защитников Соловецкого монастыря

5.6 Культура России в XVI-XVII веке

В начале XVI века в России резко возрастает интерес к чтению. Стремясь удовлетворить этот интерес и направить его в нужное русло, митрополит Макарий создает «*Великие Четьи Минеи*». «Четьи» – книги, предназначенные не для церковной службы, а для чтения. «Минеи» – сборники произведений, распределенных для ежедневного чтения.

Выдающимся памятником литературы XVI века стал «Домострой» Сильвестра. В этой книге с патриархальной точки зрения описывалось, какие порядки должны царить в семье и в доме вообще.

Важным достижением стало начало книгопечатания. Первая типография была открыта около 1553 года, но имя печатника не известно. В 1563 – 64 годах работает типография Ивана Федорова, которого и принято считать первопечатником. Первая печатная книга на Руси – «Апостол».

Одной из основных тенденций в развитии культуры XVI века стало *обмирщение* или *секуляризация*, т.е. усиление в культуре светских начал. Одним из проявлений этого процесса становится возникновение русской публицистики. Виднейшими публицистами того времени были Федор Карпов и Иван Пересветов (возможно, под этим псевдонимом писал сам Иван Грозный). Одним из ярчайших памятников публицистики XVI века стала переписка Ивана IV с Андреем Курбским.

Архитектура после нашествия монголов переживала период упадка. Монументальное строительство прекратилось на полстолетия. Лишь с начала XVI в. оно постепенно возрождается, в основном в Новгороде и Пскове, относительно слабо пострадавших от нашествия, и в Москве. В Новгороде форма церквей еще больше упрощается: она удивительно пластична и выразительна (церковь Николы на Липне). Появляются и памятники, отличающиеся богатством внешнего декора (церкви Федора Стратилата и Спаса на Ильине улице). Неповторимое своеобразие псковским церквям придавали особые звонницы, возводимые над фасадом церкви или в стороне от него (церкви Василия на Горке, Георгия со Взвоза). В Москве своеобразным символом ее Возвышения: стал белокаменный Кремль (1367 г.). Однако по-настоящему грандиозное строительство разворачивается здесь во второй пол. XV-начале XVI в. Итальянскими мастерами П. А. Солари и А. Фиораванти возводятся новые кирпичные стены Кремля – из красного кирпича, длиной более 2 км, с 18 башнями. На Соборной площади Кремля Аристотель Фиораванти строит Успенский собор, мастера Солари и Руффо вместе с

псковскими строителями возводят Благовещенский собор. Таким образом, складывается ансамбль Грановитой палаты.

Наиболее ярким признаком архитектурных памятников XVI века является шатровый стиль. Шедевром и одновременно наиболее ранним образцом этого стиля является церковь Вознесения в селе Коломенском под Москвой, построенная в честь рождения Ивана IV. Вершиной же русского зодчества XVI в., является собор Покрова на Рву, посвященный взятию Казани (более известен как храм Василия Блаженного – в честь знаменитого московского юродивого). Построен мастерами Бармой и Постником.

В 1530-х гг. к Кремлю было пристроено полукольцо укреплений Китай-города защищавшего центральную часть посада. В конце XVI в. архитектор Федор Конь возвел кольцо укреплений Белого города, заключившее в себя почти всю тогдашнюю Москву. Им же был построен и мощный кремль в Смоленске.

В XIV - XVI вв. высшего развития: достигает русская иконопись. Важнейшую роль здесь сыграл византиец Феофан Грек, приехавший в 1370-х гг. на Русь. В 1378 г. он расписал в Новгороде церковь Спаса на Ильине (фрески частично сохранились). Ему приписываются несколько икон Благовещенского собора в Москве. Другим выдающимся иконописцем был Андрей Рублев (около 1360-1430 гг.). Самая знаменитая его икона – «Троица». Сохранились фрески Рублева в Успенском соборе во Владимире. Традиции Рублева во второй половине XV-начале XVI в. продолжил Дионисий, из творений которого дошли до нас фрески Рождественского собора Ферапонтова монастыря (1502 г.).

Иконопись в XVI в. испытывает все большие сложности. Ее сковывает жесткий канон – образец, за рамки которого иконописцу выходить запрещалось. В результате вырабатывается своеобразное художественное направление, в котором идейное содержание, внутренний мир изображаемых персонажей уходят на задний план. Мастера – Прокопий Чирин, братья Савины – стремились проявить себя в технике живописи, изобразить

утонченную красоту фигур, одежды. Это направление получило название строгановской школы, по имени купцов Строгановых, способствовавших его развитию своими заказами.

Главной тенденцией в развитии культуры периода раннего Нового времени стало *обмирщение*, проявившееся во всех областях культуры.

XVII в. характеризовался заметным ростом грамотности среди различных слоев населения. Широкое распространение получают учебные пособия. Особой популярностью пользовался «Букварь» Василия Бурцева (1633 г.).

Появлялись средние школы, где изучали иностранные языки и другие предметы (1640-е – частная школа боярина Ф. Ртищева для молодых дворян; 1650-е – школа в Чудовом монастыре; 1660-е – государственная школа для подьячих). В 1687 г. Славяно-греко-латинское училище приобрела статус академии и стала первым в России высшим учебным заведением.

При царском дворе распространялась рукописная газета «Куранты».

Произведения общественной мысли начала века создавались под свежим впечатлением Смутного времени, бурные события которого рассматривались в них с различных точек зрения. Дьяк Иван Тимофеев во «Временнике» (1620-е гг.) осуждал Грозного и Годунова, истреблявших боярство и тем, по его мнению, ослаблявших царскую власть. Авраамий Палицын в своем «Сказании» винил русских людей в забвении религии и нравственности.

В середине и второй половине XVII в. появляются сочинения Симеона Полоцкого (первые памятники поэзии и драматургии), «Политика» Юрия Крижанича, в которых обосновывается полезность самодержавия для развития страны. Симеон Полоцкий стал воспитателем старших детей Алексея Михайловича.

Среди произведений, содержащих резкую критику государственной власти и официальной церкви, выделяется «Житие протопопа Аввакума» – своего рода автобиография, написанная духовным вождем Раскола.

Особенно ярко процесс обмирщения в литературе проявляется в росте популярности произведений таких жанров как бытовая повесть и сатира. Бытовые повести посвящались темам столкновения младшего и старшего поколений, нравственного выбора героев, их личным переживаниям («Повесть о Горе-злосчастье» - середина XVII в.; «Повесть о Савве Грудцыне» - 1660-е гг.; «Повесть о Фроле Скобееве» - 1680-е). Основные персонажи – купцы и небогатые дворяне, как правило, люди авантюрного склада, легко отвергающие патриархальные устои и нравственные нормы прошлого.

Социальные конфликты XVII в. породили еще один жанр – сатиру, которая пародировала жития («Слово о бражнике»), судопроизводство («Шемякин суд», «Повесть о Ерше Ершовиче»), высмеивали быт монахов («Калязинская челобитная»).

Господствующим стилем церковной архитектуре окончательно становится шатровый стиль. Однако уже во второй половине XVII в. он постепенно теряет свои позиции. Церкви середины XVII в., как правило, нарушали крестово-купольные образцы, отличались асимметрией и чрезвычайно богатым декоративным украшением фасадов (московские церкви Рождества Богородицы в Путинках, Троицы в Никитниках; ярославские церкви Ильи Пророка, Иоанна Златоуста). Этот стиль в архитектуре получил название «нарышкинское» (или московское, или северное) барокко. Из гражданских построек самыми замечательными были Теремной дворец Московского Кремля и деревянный дворец Алексея Михайловича в Коломенском (не дошедший до наших дней).

Контроль за деятельностью живописцев осуществляла Оружейная палата Кремля. В иконописи первой половины XVII в. продолжала господствовать «Строгановская школа», мастера которой (Прокопий Чирин) все свое искусство посвящали тщательному и технически совершенному исполнению канонов. Во второй половине XVII в. заметным явлением становится живопись Симона Ушакова, в которой уже проявляются

реалистические тенденции: он пишет иконы с учетом анатомического строения лица, используя светотень и перспективу. («Спас Нерукотворный»). Новые черты живописного искусства проявились и в парсунах – портретах реальных лиц (царей Алексея Михайловича и Федора Алексеевича, юного Петра I), выполненных в иконописной манере.

Рекомендованная литература:

1. Зуев М.Н. История России. Москва, 2022.- 706 с.
2. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.- 255 с.
3. Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.- 565 с.
4. Кириллов В.В. История России. М.: МГПУ, 2022 320. - с.
5. Кузнецов И.Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021.- 320 с.
6. Малыхин К.Г., Галич Ж.В., Брызгалова И.Г., Деордиева А.Н., Култышев П.Г., Кравец В.С., Стегленко Е.В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020.- 460 с.

Вопросы для контроля:

1. Охарактеризовать процесс формирования сословно-представительной монархии
2. Социальные группы и экономические процессы в Московском государстве.
3. Опричнина: причины, события, итоги
4. Ливонская война, причины и итоги
5. Ход присоединения восточных земель и последствия расширения государства
6. Смутное время: предпосылки, периоды, социально-политические процессы и последствия

7. Россия при первых Романовых. Соборное уложение 1649 г.
Формирование абсолютной монархии
8. Причины раскола русской православной церкви и его социокультурные последствия
9. Россия на пороге Нового времени: новые процессы в экономике и социально-культурной жизни
10. Почему XVII век современники называли «бунташным» и каковы факты для этого утверждения
11. Особенности культуры Московского царства.

6 Специфика Российской цивилизации

6.1 Вотчинное государство

Российская цивилизация стала выделяться в особый тип в рамках христианской цивилизации в X-XII веках. Это происходило в ходе образования государства у восточных славян, их приобщения к европейской культуре. Несомненно, большое влияние на формирование государственности сыграл геополитический фактор – срединное положение Руси-России между цивилизациями Запада и Востока, служившее основой её маргинализации, то есть возникновения таких культурных районов и слоёв, которые, с одной стороны, не примыкали ни к одной из известных культур, а с другой – представляли собой благоприятную среду для разнообразного культурного развития. Изучение российской цивилизации интенсивно продолжается. К наиболее часто выделяемым её признакам относят самодержавную форму государственной власти или, как определил этот тип власти историк М. Довнар-Запольский, «вотчинное государство»:

- коллективистскую ментальность;
- подчинение общества государству (или «дуализм общества и государственной власти»);
- незначительный объём экономической свободы.

Жизнь заставляла упорно трудиться и поэтому фатализм у русских людей сочетался со стихийно-реалистическим отношением к жизни.

Действительно, в начале своей истории восточные славяне располагали территорией, не слишком благоприятной для развития земледелия. Урожайность была низкой (как правило, «сам-три», то есть одно посеянное зерно при сборе урожая приносило только 3 зерна). Причём такая ситуация в России сохранялась вплоть до XIX века. В Европе же к XVI-XVII вв. урожайность достигла «сам-пять», «сам-шесть», а в Англии, стране с высокоразвитым земледелием, – «сам-десять». Кроме того, суровый континентальный климат чрезвычайно сокращал период сельскохозяйственных работ. На севере, в районах Великого Новгорода и Пскова, он длился всего 4 месяца, а в центральных районах, около Москвы, – 5,5 месяцев. В более благоприятном положении оказывались области вокруг Киева. Интересно, что западноевропейский крестьянин располагал гораздо большим количеством времени для обработки земли.

Другой причиной низкой производительности сельского труда было отсутствие рынков сбыта. Здесь, как и в большинстве исторических явлений, причина и следствие взаимодействуют друг с другом. Неблагоприятные природные условия привели к низким урожаям; низкие урожаи породили нищету; из-за нищеты не было покупателей на сельскохозяйственную продукцию; нехватка покупателей не позволяла поднять урожайность. Конечным результатом этого было отсутствие побудительных стимулов к улучшению сельского хозяйства.

С традиционными обществами Европы того времени Русь имела целый ряд общих черт:

- христианские ценности,
- преобладание земледельческого производства,
- «военно-демократический» характер генезиса государственной власти,
- отсутствие синдрома сервильного комплекса (поголовного рабства) при соприкосновении индивида с государством.

Вместе с тем Русь имела целый ряд общих черт с традиционными обществами азиатского типа:

- отсутствие в европейском смысле частной собственности и экономических классов;
- господство принципа централизованной дистрибуции, при которой при которой власть рождала собственность;
- автономность общин по отношению к государству, порождающая значительные возможности для социальной регенерации;
- эволюционный характер общественного развития.

Накануне монголо-татарского нашествия в Северо-Восточной Руси стал складываться альтернативный тип социальных связей, *министериально-подданического* характера. Напомним, что *министериалитет* – это служба недоговорного характера, при котором слуга находится в прямой и безусловной зависимости от своего господина.

В победе нового *министериального* типа социальных связей большую роль сыграл монголо-татарский фактор. С одной стороны, русские князья условиях ига сохранили власть, свободу действий внутри страны, но с другой – великий князь назначался ордынским ханом и должен был оказывать хану внешние формы почтения, которые по русским меркам просто были унижительными. Отношения подданничества распространились постепенно и на всю систему социальных связей русского общества и стали господствующими в XIV–XVII веках. Становление *министериального* типа социальных отношений сопровождалось и изменением ментальности и нравственности русского человека. На основе подданического типа социальных связей сложилось и особое представление о поведении человека в обществе. Оно стало оцениваться с точки зрения выполнения им своего «чина», то есть в соответствии с его местом в социальной иерархии.

В России появление в нескольких официальных документах понятия государства-цивилизации направляет нас к усилению национальной

идентичности. Нужно четко представлять, что теоретическая и практическая работа по работе на этом направлении усложняется некоторыми факторами.

6.2 Государство-цивилизация и национальная идентичность

Первый фактор – это, по сути, колея идентичности России последних двух столетий. В 30-40- гг. XIX века западники и славянофилы достаточно чётко обрисовали картину конфликта нашей идентичности. Для западников проблема России – в незавершённой модернизации. Со времён Петра I и даже до него мы перенимали отдельные западные образцы, например, в организации армии, бюрократизации государства, насаждения науки, образования и промышленного производства мануфактурно-фабричного типа, но по разным причинам избегали более масштабных политических, экономических и социальных реформ. Соответственно, задачу России западники видели в завершении модернизации по западному образцу и достижения надлежащего уровня западной цивилизации. Славянофилы, наоборот, в реформах Петра Великого видели начало искажения цивилизационной идентичности России, извращение её культуры и образа жизни, раскол общества и элиты; задачей России они полагали возвращение к своему исконному культурно-цивилизационному наследию, опирающемуся на платформу византизма (церковность, а не секулярность; модерность, а не традиционность и т.д.). А.С. Ахиезер в своих работах отмечал, что цивилизационный раскол русского общества, который будет продолжаться, по его мнению, до 1917 г., порождён исключительно петровской вестернизацией.

Победа революции в России в 1917 году представляла собой безусловно победу западничества. Социализм имеет западное происхождение (в основе теория К. Маркса). Страна после 1917 г. совершила мощнейший рывок вперёд. В терминах западничества, крах Советского Союза можно считать результатом незавершённости советского модернизационного проекта, подмены современных институтов архаичными имитациями,

сосуществующими с прогрессивными достижениями. Собственно, реформы конца 1980-х гг. проходили под лозунгами модернизации, а стремление интегрироваться с Западом отражало восприятие причин кризиса того времени в незавершённом или искажённом модернизационном проекте.

На протяжении всего прошлого века Запад был политическим противником России. Но с точки зрения взглядов на организацию общества и его институтов, Советский Союз развивался под влиянием западных идей. Тридцать лет истории постсоветской России тоже прошли в логике западничества. Консервативный поворот, начавшийся в конце 90-х гг., вполне сочетался с ним. В то же время, подобное движение не снимало политических проблем во взаимоотношениях с западными странами. Однако, причины этих проблем лежали в конфликте интересов, а не в конфликте цивилизационной идентичности.

Второй фактор определяется спецификой развития российского общества. У российских славянофилов XIX века был серьёзный и реально существующий аргумент в виде огромных слоёв населения, остающихся в системе традиционной культуры и традиционных ценностей. Они ещё не были охвачены модернизацией, урбанизацией, индустриализацией и прочими атрибутами социальной эволюции. Полтора века модернизации сильно изменили российское общество. Оно стало менее религиозным, а его традиционный уклад разрушен (крестьянская община прекратила своё существование в 30-е гг. прошлого века). Россия превратилась в полноценное капиталистическое государство, урбанизированное, с большой долей населения, имеющего высшее образование. Тем не менее у России колоссальный исторический опыт, который должен являться основой её идентичности.

Рекомендованная литература:

1. Алипов П.А., Архипова Е.А., Барышева Е.В.; под. ред. К.А. Соловьева К.А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2022 г.-253 с.

2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: учебное пособие / Д. В. Васенин, Л. Г. Мокроусова, А. Н. Павлова. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. -123 с.

3. Зуев М.Н. История России. Москва, 2022.- 706 с.

4. Касьянов В.В. История России: Учебное пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.- 255 с.

5. Мокроусова Л.Г., Павлова А.Н. История России. Учебное пособие для вузов - М.: Издательство Юрайт, 2019.- 128 с.

Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт, 2017.- 363 с.

Вопросы для проверки:

1. Смысл и происхождение термина «вотчинное государство»;
2. Чем министриальные отношения отличались от вассальных?
3. Какие общие черты Русь имела с культурами Востока, и какие – Запада?
4. Перечислить специфические факторы, повлиявшие на развитие российского общества.
5. В чём возможные причины противостояния России и Запада на протяжении веков?

Контрольные тесты

Тест 1. Цивилизационный подход в истории

1. Понимание истории как развития культурно-исторических общностей, каждая из которых характеризуется неповторимым набором культурных особенностей, - черта ...

- 1) цивилизационного подхода
- 2) формационного подхода
- 3) стадийного подхода
- 4) прогрессистского подхода

2. Кто из исследователей считал, что движущими силами истории являются вызов, брошенный цивилизациям извне, и их ответ на этот вызов.

- 1) Фридрих Энгельс
- 2) Арнольд Тойнби
- 3) Освальд Шпенглер
- 4) Питирим Сорокин

3. Локальные цивилизации являются:

- 1) доступными
- 2) открытыми
- 3) закрытыми
- 4) принципиально непознаваемыми

4. Назовите известного русского социолога XIX в., автора концепции локальных цивилизаций

- 1) Н. Михайловский
- 2) К. Леонтьев
- 3) Н. Данилевский
- 4) Н. Гумилев

5. Общественно-экономическая формация – это

- 1) общество с присущей ему формой правления
- 2) общество с присущим ему экономическим базисом и возвышающейся над ним политико-юридической надстройкой

- 3) локальная замкнутая цивилизация
- 4) совокупность взаимоотношений людей в конкретном пространстве

6. Определяющие отношения между людьми, в марксистской философии

- 1) производственные
- 2) политические
- 3) правовые
- 4) идеологические

7. А. Тойнби, известный английский историк и социолог, представлял цивилизацию как

- 1) стадийную цивилизацию
- 2) целостную общественную систему
- 3) локальную цивилизацию
- 4) универсальную и многозначную систему

8. Направление русской общественной мысли, сторонники которого отстаивали идею самобытности русского народа:

- 1) общинный социализм
- 2) консерватизм
- 3) славянофильство
- 4) западничество

9. Идею единства исторического пути России и европейских государств не поддерживал:

- 1) Соловьёв
- 2) Булгарин
- 3) Уваров
- 4) Греч

10. Взгляды славянофилов характеризует:

- 1) необходимость сохранения крепостного права в России
- 2) положительная оценка реформ Петра I
- 3) представления об особом пути исторического развития России

4) идеализация Западной Европы.

11. А. Тойнби сформулировал закон:

- 1) единства и борьбы противоположностей
- 2) смены общественно-экономических формаций
- 3) вызова и ответа
- 4) классовой борьбы

12. Переход к цивилизации был начат после

- 1) овладения огнём
- 2) изобретения лука
- 3) появления земледелия и скотоводства
- 4) изобретения письменности

13. Природные условия России

- 1) были благоприятны для занятия земледелием
- 2) позволяли тщательно обрабатывать землю
- 3) требовали крайнего напряжения сил
- 4) слабо влияли на жизнь крестьян

Правильные ответы:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

1 2 3 4 2 1 3 3 3 3 3 4 3

Тест 2. Восточные славяне в древности и Древняя Русь

1.Перелог — это

- 1) система земледелия у славян;
- 2) мера веса;
- 3) орудие труда в земледелии;
- 4) вид ремесла.

2.Восточные славяне вели борьбу:

- 1) с германцами;
- 2) гуннами;
- 3) с арабами;
- 4) с хорватами.

3.Родоплеменная знать славян — это:

- 1) вождь, старейшины, варяги-дружинники;

- 2) князь, старейшины, жрецы-волхвы;
- 3) вождь, дружина, бояре;
- 4) король, купцы, друиды.

4. Центром объединения восточнославянских племен стал город:

- 1) Новгород;
- 2) Владимир;
- 3) Искоростень;
- 4) Киев.

5. В результате восстания древлян против князя Игоря княгиня Ольга установила:

- 1) урок;
- 2) полюдье;
- 3) новый вид налогов;
- 4) штрафы.

6. Каждый член соседской общины владел:

- 1) домом;
- 2) инвентарем (орудиями труда);
- 3) скотом;
- 4) верно, все перечисленное.

7. Язычество — это:

- 1) религия, которую исповедовали славяне;
- 2) вид идолопоклонства;
- 3) культовый обряд;
- 4) религиозные обряды.

8. Великий князь — это:

- 1) глава великого Киевского княжества в X-XII вв. на Руси;
- 2) предводитель дружины;
- 3) член Совета старейшин;
- 4) глава народного собрания у славян.

9. Укажите название государства:

- 1) Славянское государство;
- 2) Киевская Русь;
- 3) Русское государство;
- 4) Киевская Рось.

10. Свидетельством перехода славян от первобытности к феодализму является:

- 1) развитие ремесла и торговли;

- 2) система двуполья;
- 3) усиление княжеской и боярской власти;
- 4) усиление власти народного собрания.

11. Основные земледельческие орудия у славян:

- 1) борона;
- 2) гончарный круг;
- 3) мотыга;
- 4) ткацкий станок.

Правильные ответы:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

1 2 2 4 1 2 1 1 2 3 1,3

Тест 3. Древняя Русь и Московское царство

Номер вопроса	Правильный ответ	Вопрос/ Ответ
1		Что в Древней Руси называлось полюдьем:
	+	сбор князем дани с подвластных ему земель
		собрание княжеской дружины
		ополчение, состоящее из всех мужчин племени
		княжеский суд над общинниками
2		Какое из событий произошло позже всех остальных:
		крещение Руси
		походы князя Олега на Византию
	+	начало кодификации древнерусских законов
		призвание варягов
3		В Древней Руси налог в пользу церкви назывался:
	+	десятина
		урок
		подушная подать
		пожилое
4		Свод законов Древней Руси назывался:
	+	Русская Правда
		Соборное уложение
		Стоглав
		Судебник
5		Крещение Руси состоялось в:
		XI в.
	+	X в.
		XIII в.

		VIII в.
6		«Уроки» и «погосты» для сбора дани с племен были учреждены:
		князем Игорем
		князем Святополком
		князем Олегом
	+	княгиней Ольгой
7		Формирование Древнерусского государства относится к:
	+	IX – X вв.
		VIII – IX вв.
		XI – XII вв.
		XIII – XIV вв.
8		Новгород и Киев объединил князь:
		Рюрик
		Синеус
		Аскольд
	+	Вещий Олег
9		Согласно норманнской теории, в образовании Киевской Руси главную роль сыграли:
	+	Варяги
		Немцы
		Хазары
		Греки
10		Древнерусское государство образовалось в:
		622 г.
	+	882 г.
		713 г.
		1015 г.
11		Русь окончательно распадается на отдельные княжества после смерти:
	+	Мстислава Великого
		Владимира Мономаха
		Святополка Изяславича
		Юрия Долгорукого
12		Древнее русское государство распалось на...феодалных центров:
		17
		20
		13
	+	15
13		Период феодальной раздробленности на Руси это:
		IX – XI века

		X – XIII века
	+	XII – XIII века
		XII – XV века
14		Период феодальной раздробленности был для русских земель временем:
	+	экономического и культурного подъема
		экономического подъема и культурного упадка
		экономического упадка и культурного подъема
		экономического и культурного упадка
15		Церковное землевладение начинает складываться в:
		X веке
		начале XIII века
	+	середине XII века
		начале XI века
16		Первое упоминание о Москве относится к:
		IX веку
	+	XII веку
		X веку
		XIV веку
17		Не имел своей княжеской династии город:
		Владимир
		Чернигов
	+	Новгород
		Переславль
18		Условное держание земли феодалом называлось:
	+	поместье
		вотчина
		дача
		ополье
19		Родовые владения бояр на Руси назывались:
	+	вотчины
		посады
		поместья
		станы
20		На смену Киевской Руси пришла форма политического устройства, называемая:
		Централизованное государство
		Феодальная республика
	+	Феодальная раздробленность
		Московская Русь
21		Какое из событий произошло раньше всех остальных:
		Куликовская битва
		Ледовое побоище

		битва на реке Воже
	+	Невская битва
22		Представители ханов Золотой Орды на Руси назывались:
	+	баскаки
		наместники
		опричники
		посадники
23		Период монголо-татарского ига на Руси (годы):
		1237 – 1380
		1240 – 1580
		1243 – 1480
	+	1240 – 1480
24		Право на княжение давал полученный в Орде:
	+	Ярлык
		Пайцза
		Тамга
		Бакшиш
25		Государство монголо-татар, установившее иго над русскими землями, называлось:
		Государство Хулагуидов
	+	Золотая Орда
		Государство Юань
		Улус
26		Битва на реке Калке завершилась:
	+	поражением русского войска
		отступлением монгольского войска
		победой русского войска
		соглашением между русскими князьями и монголами
27		Ежегодная дань, установленная для русских земель Золотой Ордой, называлась:
		ясак
		баскак
	+	выход
		нойон
28		Итогом похода хана Батые на Русь в 1237 – 1238 гг. стало:
		разорение Великого Новгорода
		разгром Киева
	+	разорение значительной части северо-восточных земель
		разгром городов Галицко-Волынского княжества
29		«Ледовое побоище» состоялось в:
		XI веке

	+	XIII веке
		XV веке
		XVI веке
30		1223 г. – это год:
	+	битвы на реке Калке
		Ледового побоища
		Невской битвы
		«стояния на реке Угре»
31		Идея политики деспотической централизации принадлежала:
		Семену Гордому
		Ивану Красному
	+	Ивану Калите
		Дмитрию Донскому
32		Феодальная война происходила в период княжения:
		Василия I
	+	Василия II
		Василия III
		Ивана III
33		Право московских великих князей передавать великое Владимирское княжение по наследству было признано Золотой Ордой за:
		Василием II
		Иваном Калитой
	+	Дмитрием Донским
		Иваном III
34		Какое количество этапов выделяют в объединении русских земель в XIV – начале XVI века:
	+	3
		5
		2
		4
35		Москва стала церковным центром русских земель при князе:
		Данииле
		Иване Красном
		Дмитрии Донском
	+	Иване Калите
36		Политическое объединение русских земель вокруг Москвы завершается в:
		1462
		1478
		1521

	+	1533
37		Куликовская битва произошла в:
		1223 году
		1240 году
	+	1380 году
		1480 году
38		Основателем московской княжеской династии является:
		Иван Калита
	+	Даниил Александрович
		Дмитрий Донской
		Юрий Данилович
39		Главным соперником Москвы в борьбе за Владимирское великое княжение в первой половине XIV в. было:
		Суздальско-Нижегородское княжество
		Рязанское княжество
	+	Тверское княжество
		Великое княжество Литовское
40		В 1382 году Москву захватил монгольский хан:
		Батый
		Мамай
	+	Тохтамыш
		Ахмат
41		Местничеством называлась система:
		управления вотчиной
	+	назначения на государственные должности
		наделения князем дворян землей
		управления административно-территориальными единицами государства
42		Присоединение Новгорода к Московскому княжеству произошло при:
	+	Иване III
		Василии III
		Иване IV
		Василии II
43		Системе приказов появилась в России при:
		Иване Калите
		Василии I
		Иване IV
	+	Иване III
44		«Стояние на реке Угре» в 1480 году, завершилось:
		разорением г. Москвы

		победой хана Ахмата
	+	отступлением ордынских войск
		разорением г. Владимира
45		Концепцию «Москва – третий Рим» выдвинул:
		патриарх Никон
		Иосиф Волоцкий
		протопоп Аввакум
	+	инок Филофей
46		«Юрьев день» был установлен в:
	+	Судебнике 1497 года
		Судебнике 1550 года
		Указе 1581 года
		Указе 1607 года
47		Двуглавый орел стал русским гербом в:
	+	1472 г. при Иване III
		1521 г. при Василии III
		1547 г. при Иване IV
		1649 г. при Алексее Михайловиче
48		Новое наименование Московского государства – Россия наряду с термином Русь стало использоваться:
		с середины XV в.
	+	с конца XV в.
		с середины XVI в.
		с начала XVII в.
49		Срок для перехода крестьян от одного феодала к другому, по Судебнику Ивана III (1497 г.), составлял:
		Весна и осень
		Один день в месяц
		Один месяц в год
	+	Неделя до и неделя после Юрьева дня
50		Наместники, присылаемые из Москвы для управления уездами, назывались:
		Князя
	+	Бояре-кормленщики
		Ставленники
		Приказчики
51		Земский собор – это:
		законодательный орган власти
	+	совещательный орган власти
		законосовещательный орган власти
		исполнительный орган власти

52		Политика Ивана Грозного, направленная на усиление самодержавия и борьбу с сепаратизмом боярства, называлась:
	+	Опричнина
		Земщина
		Террор
		Закрепощение
53		Династия Рюриковичей прекратилась со смертью:
		Василия III
		Ивана Грозного
	+	Федора Ивановича
		Бориса Годунова
54		Период истории России рубежа XVI-XVII вв. получил название:
		Лихолетье
	+	Смутное время
		Поруха
		Междарствие
55		В начале XVII в. самозванцы стремились занять русский престол под именем:
		Иван Грозный
		Петр
	+	Лжедмитрий
		Густав
56		Итогом внешней политики Ивана IV было:
		освоение русскими Дальнего Востока
		присоединение к России Средней Азии
	+	завоевание Казанского, Астраханского и Сибирского Ханств
		завоевание выхода к Балтийскому морю
57		Первые земские соборы были созваны в:
		XVII в.
	+	XVI в.
		XV в.
		XIV в.
58		Первоначально слово «опричнина» означало:
		тайную полицию московских царей
	+	долю имущества, выделяемую вдовой княгине
		средства, оставшиеся от ордынской дани
		земли, не облагаемые податями
59		Первым среди московских князей на царство венчался:
		Иван III

	+	Иван Грозный
		Василий III
		Василий Темный
60		Предводителями второго ополчения, освободившего Москву от польских интервентов, был:
		Годунов, Шуйский
		Ляпунов, Заруцкий
	+	Минин, Пожарский
		Мстиславский, Бельский
61		Юридическое оформление крепостного права произошло в:
		1603
		1611
		1613
	+	1649
62		Патриарх – создатель идеи «Священство выше царства»:
		Филарет
		Иов
	+	Никон
		Михаил
63		Полупривилегированными сословиями являлись:
	+	казаки
		холопы
		даточные люди
		селяне
64		Укажите год, с которым связано начало династии Романовых:
		1649
		1645
	+	1613
		1654
65		К реформе патриарха Никона из приведенных ниже положений относится:
	+	замена двоеперстного крестного знамения троеперстным
		открытие Славяно-греко-латинской академии
		учреждение Святейшего синода
		отделение церкви от государства
66		Раскол в Русской православной церкви произошел в:
	+	XVII в.
		XV в.
		XVIII в.
		XVI в.

67		«Бунташным веком тишайшего царя» называли современники царствование:
	+	Алексея Михайловича
		Михаила Романовича
		Федора Ивановича
		Федора Алексеевича
68		Соборное Уложение – это:
	+	свод законов
		порядок продвижения по государственной службе
		представительный орган при царе
		литературное произведение
69		Противники церковной реформы патриарха Никона называются:
		Реформаторы
	+	Старообрядцы
		Униаты
		Расколоучители
70		Предприятия, которые появились в России в XVII в. и были основаны на разделении труда и ручной ремесленной технике, назывались:
		Комбинат
		Завод
		Фабрика
	+	Мануфактура
71		Укажите новые территории, где наблюдался заметный рост населения:
		Новгородские земли
	+	Поволжье
		Московские земли
		Урал и Сибирь
72		В результате восстания в Москве царь был вынужден:
		Назначить новых сборщиков налогов
	+	Отстранить от власти Б.И. Морозова
		Сократить срок беглых крестьян
		Назначить новых начальников приказов
73		Барщинное хозяйство характеризуется:
		Натуральным хозяйством
	+	Личной зависимостью крестьянина
		Товарным производством
		Экономической зависимостью крестьянина
74		XVII в. в России в области экономического развития характеризуется:
		Быстрым развитием капиталистических отношений

		Дальнейшим процессом закрепощения крестьян
	+	Формированием единого всероссийского рынка
		Появлением бирж, банков
75		В XVII в. Боярской думе преобладают:
	+	Незнатные дворяне, купечество
		Потомки знатных московских бояр
		Представители новгородских бояр
		Потомки бывших удельных князей
76		Разветвленная система приказов привела:
		К единоначалию в области управления
		К совершенной системе управления
	+	К созданию огромного бюрократического аппарата
	+	К неразберихе и казнокрадству
77		Разоренное состояние России в начале XVII в. связано:
		С прекращением династии Рюриковичей
	+	Со смутным временем
		С опричниной Ивана Грозного
		Уничтожением остатков Золотой Орды
78		Соборное Уложение разрешило:
		Дарить свои поместья монастырям
		Покупать и продавать поместья
	+	Передавать поместья по наследству
		Передавать поместья государству
79		Причины церковного раскола:
		Русская православная церковь стала национальной
	+	Необходимость изменения обрядов и богослужебных книг
		Борьба за подчинение светской власти
		Начало секуляризации земель
80		Основные причины городских восстаний XVII в.:
	+	Ухудшение положения населения из-за введения косвенных налогов
		Недовольство деятельностью приказной системы
		Дальнейшее закрепощение крестьян
	+	Недовольство церковной реформой

Глоссарий

Древняя и удельная Русь:

Анты - термин, который применяли византийские писатели VI-VII вв. по отношению к восточно-славянскому племенному союзу, существовавшему в IV-VII вв. Есть предположение, что это видоизмененное название славянского племени «венты», «венды», «венеды». Эти племена проживали в районе Карпат (Венедские горы), Днепра и Северного Донца.

Ассимиляция - букв.: поглощение, растворение.

Белые хорваты - этноним «белые хорваты» известен в «Повести временных лет»: «А се ти же словени: хорвате бели и серб и хорутане». Обычно исследователи называют «белыми» восточноевропейских хорватов, на что летопись, однако, не дает серьезных оснований. «Белыми» назывались именно западнославянские (чешские) хорваты. Данных о восточнославянских (прикарпатских) хорватах почти нет. «Повесть временных лет» дает некоторые события из истории прикарпатских хорватов, но только для X в. О более ранних веках известно только из материалов археологии.

Бортничество - занятие по сбору меда диких пчел у славян.

Бояре, боярин - высшее (вначале жалованное, позднее наследственное) звание феодалов наряду с великими и удельными князьями, занимающими ведущее место в государственном управлении после великого князя. Происхождение слова «бояре» не выяснено. Возникновение бояр относится ко времени распада славянских родоплеменных союзов в VI-IX вв. В X-XI вв. бояре разделились на два слоя: княжеские - княжеские мужи (огнищане) и так называемые земские (старцы градские) - потомки родоплеменной знати.

Варяги - так новгородцы называли людей, прибывавших «из-за моря». Однако, вопрос о том, кого называли на Руси варягами, продолжает оставаться дискуссионным.

Венедские горы - древнее название Карпат.

Венеды - наиболее ранние известия о славянах под именем венедов, или венетов, восходит к концу I-II в. н.э. и принадлежат римским и греческим писателям - Плинию Старшему, Публию Корнелию Тациту и Птоlemeю Клавдию. По мнению этих авторов, венеды жили вдоль Балтийского побережья (в древности так назывался Венедский залив) между Штетинским заливом, куда впадает Одер, и Данцингским заливом, куда впадает Висла; по Висле от ее верховьев в Карпатских горах и до побережья Балтийского моря. Этот ареал в I-II в. н.э. занимали зарубинецкая и пшеворская археологические культуры.

на территории волынян образовалось Галицко-

Вервь - от слова «вервь» - веревка - участок земли, отмеренный веревкой общине. Этот обычай был основан на кровно-родственной основе. В дальнейшем под влиянием различных социально-экономических условий произошла эволюция верви. Так, из Русской Правды уже видно, что вервь представляет собой сельскую общину, освобожденную от кровно-родственных связей. Члены верви были связаны круговой порукой, должны были отвечать за убийство человека, если тело убитого было обнаружено на земле верви. Вервь обязана была выполнять и ряд других функций, налагаемых на нее со стороны властей.

Весь - одно из угро-финских племен, живших в древности на территории восточно-европейской равнины.

Вече - высший орган власти у славян, собрание мужчин племени.

Волхвы - служители языческого культа у восточных славян.

Воляняне - восточно-славянское племя или племенной союз, упоминающийся в «Повести временных лет» и в баварских летописях. Некоторые историки считают, что воляняне и бужане являются потомками дулебов. Их главными городами были Волянь и Владимир-Волянский. Археологические исследования указывают на то, что у волянян были развиты земледелие и многочисленные ремесла, в том числековка, литье и гончарство. В 981 г. воляняне были подчинены киевским князем Владимиром I и вошли в состав Киевской Руси. Позже Волянское княжество.

Восточные славяне - культурно-языковая общность славян, говорящих на восточнославянских языках. Составляли основное население средневекового государства Киевская Русь. К XVII в. на основе восточно-славянской общности сформировались (в порядке убывания численности) русский, украинский, белорусский народы.

Вотчина - от слова «отец» - земельное владение на Руси, принадлежащее потомственно и передававшееся от отца к сыну с правом продажи, залога, дарения. Вотчина составляла комплекс, состоящий из земельной собственности (земли, построек и инвентаря) и прав на зависимых крестьян. В России Уложение о службе 1556 г. фактически приравнило вотчину к поместью («служба по отечеству»), затем, формально и окончательно, был издан Указ о единонаследии 1714 г., объединивший вотчину и поместье в единое понятие - «имение».

Вятичи - восточно-славянский племенной союз, обитавший в VIII-XII вв. в бассейне Верхней и Средней Оки (на территории современных Московской, Калужской, Орловской, Рязанской, Тульской и Липецкой областей). Согласно «Повести временных лет», вятичи и радимичи были «от рода ляхов», то есть западных славян. Название «вятичи» произошло от имени родоначальника племени Вятко: «Были ведь два брата у ляхов - Радим, а другой - Вятко... а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи».

Генезис - от греч. ген - род - зарождение.

Дажьбог - в славянской мифологии бог солнца и огня, сын Сварога (отсюда другое название - Сварожич). Неоднократно упоминается в русских летописях.

Древляне - восточнославянское племя, обитавшее в украинском Полесье (главным образом, в Житомирской и на западе Киевской области). Имя древляне, по объяснению летописца, дано им потому, что они жили в лесах. Центром древлянской земли был город Искоростень (ныне г. Коростень в Житомирской области Украины). С востока их земли ограничивал Днепр, а с севера Припять, за которой жили дреговичи. Окончательно вошли в состав Киевской Руси при Ольге в 946 г.

Дреговичи - от старославянского «дрягва» - болото, букв.: «люди, живущие на болоте» - восточнославянский племенной союз, обитавший в IX-XII вв. на правом берегу Верхнего Днепра и реки Припяти, в районе Гомельской, Брестской и Минской областей Белоруссии. Восточными соседями дреговичей были радимичи, северо-восточными - кривичи, южными - древляне. Упоминаются в «Повести временных лет».

Дружина - первоначально отряд конных воинов у восточных славян, объединенных вокруг племенного князя.

Дулебы (дулибы) - союз восточнославянских племен на территории Западной Волыни в VI - начале X вв. Под именем бужан и волынян в середине X в. вошли в состав Киевской Руси. Отдельные исследователи славянского объединения племен дулибов считают их предками летописных волынян, древлян, дреговичей, и, возможно, частично, - полян.

Залесская Русь (Залесская земля, Залесский край) - древнерусское название междуречья Оки и Волги; то же, что Владимиро-Суздальская (Ростово-Суздальская) земля.

Колбьяги - так новгородцы называли прибывавших к ним по суше людей.

Коловращение - перемещение князей друг за другом из одного удела в другой, после того как в Киеве умирал князь, его место занимал старший в роду Рюриковичей.

Лествичный принцип - от слова «лестница» - способ передачи власти не от отца к сыну, а старшему в роду Рюриковичей. Был характерен для политической культуры Киевской Руси.

Майорат - порядок наследования, когда власть передается старшему сыну.

Мир - северорусское название общины. Впоследствии миром называли на Руси и городские общины.

Норманны - букв.: «северные люди», «люди с севера» - название, данное в Западной Европе северо-германским племенам, жившим на Скандинавском полуострове. Норманны - предки современных датчан, шведов и норвежцев.

Норманнская теория - направление в историографии, сторонники которого считают норманнов основателями древнерусской государственности. Норманнская теория впервые была сформулирована членом Российской академии наук, историком Г.Ф. Байером. Основанием для такого вывода

послужил известный рассказ «Повести временных лет» о призвании в 862 г. славянскими и финно-угорскими племенами князя Рюрика на княжение в Новгород.

Община крестьянская - территориальное объединение (деревня) отдельных хозяйств, сочетавшее индивидуальную собственность на дом, приусадебный участок и общинную собственность на пашню, пастбища, лес. Для крестьянской общины характерны регулярные переделы земли с XVI-XVII вв., круговая порука за уплату налогов, право решения местных вопросов хозяйственной жизни. Жизнь общины контролировалась помещиком и государством.

Отроки - одна из категорий служилых людей в Древней Руси в X-XI вв. Отроками называли младших дружинников князей, принимавших участие в походах и сборе дани. Отроки ведали также княжеским хозяйством и находились в личном услужении у князей. По Пространной Русской Правде (XII в.) отроки - это лица низшей княжеской администрации, осуществлявшей суд, сбор пошлин, взимание налогов.

Перун - бог грома и молнии у восточных славян и части балтских племен. Бог войны и покровитель воинов. В VIII-X вв. был главным богом языческого пантеона.

Погосты - первоначально торговые центры и места сбора дани. Термин происходит от слова «гость». Этим термином древние славяне называли иноземного богатого купца, который по поверьям того времени приходил издалека, «с того света». Поэтому не случайно, впоследствии этот термин закрепился за местом, где происходили захоронения умерших.

Половцы - (самоназвание - «кипчаки», европ. - «куманы») — народность тюркской группы, занимавшаяся кочевым скотоводством. В середине X в. половцы перешли вместе торками-огузами Волгу и распространились в степях северного Причерноморья и Кавказа. В середине XI в. половцы стали вторгаться на земли Киевской Руси. Впоследствии они составили основное население Золотой Орды. Часть половцев осела на Дунае и смешалась с венграми.

Полюдьё - сбор дани в Киевской Руси с подвластных киевскому князю земель. Обычно полюдьё начиналось поздней осенью или ранней зимой и проводилось в течение всей зимы до весны.

Поляне (поли) - букв.: «люди, живущие в поле» — название славянского племени, в эпоху расселения восточных славян поселившегося по среднему течению Днепра, на его правом берегу. Судя по летописным известиям и новейшим археологическим исследованиям, территория земли полян перед христианской эпохой ограничивалась течением Днепра, Роси и Ирпеня; на западе она прилежала к деревской земле, на северо-западе - к южным поселениям дреговичей, на юго-западе - к тиверцам, на юге - к уличам.

Посадник - первоначально наместник киевского князя в Новгороде, позже - высшая государственная должность в Новгородской республике. Посадники избирались на вече из наиболее богатых и знатных боярских семей.

Смерды - наименование зависимого населения в Древней Руси. В отличие от рабов смерды имели свое имущество и платили штраф за совершенные проступки. Юридически смерд был неполноправным человеком. За убийство смерда виновные наказывались таким же штрафом, как и за убийство холопа.

Тысяцкий - новгородский военачальник, возглавлял городское ополчение. Тысяцкий избирался на вече из бояр на определенный срок и являлся помощником посадника.

Уделы - территории, которые передавались по наследству сыновьям великого князя.

Экзогамия - запрет брать жену в своем роду.

Эндогамия - запрет брать жену в чужом роду.

Этногенез - греч. этнос - народ, ген - рождение - рождение народа.

Становление и развитие Московского государства:

Ближняя Дума - Совет приближенных к Великому князю, а затем к царю. При Василии III в Ближнюю Думу входило 8-10 бояр. В середине XVI в. Ближняя Дума была фактически правительством Ивана IV (Избранная Рада). Со второй половины XVII в. особо доверенных лиц стали жаловать «в комнату» (отсюда название - Тайная Дума, Комнатная Дума). В это время Ближняя Дума была опорой царя и во многом противостояла Боярской Думе.

Боярство - высший слой служилой знати в древней Руси.

Выборные головы - лица, избираемые из числа местного населения, как правило, из дворян или детей боярских, входившие в органы местного самоуправления.

Выход - фиксированная дань, которую выплачивали князья северо-восточной Руси золотоордынскому хану.

Дворяне - низшая часть военно-служилого сословия, составлявшая двор князя или крупного боярина, возникла в XII в. Свод законов Российской империи определял дворянство как сословие, принадлежность к которому «есть следствие, истекающее от качества и добродетели начальствующих в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем, обращая самую службу в заслугу, приобретали потомству своему нарицание благородное. Благородными разумеются все те, кои от предков благородных рождены, или монархами сим достоинством пожалованы». Слово «дворянин» буквально означает «человек с княжеского двора» или «придворный». Дворяне брались на службу князем для выполнения различных административных, судебных и иных поручений.

Дети боярские - один из разрядов служилых людей в русских княжествах XIV-XV вв. В Московском государстве в XVI-XVII вв.

Земский Собор - центральное сословно-представительное учреждение, созывавшееся по мере необходимости. Земский Собор состоял из представителей различных сословий, представлявших разные области (земли) русского государства. Практика созыва Земских Соборов была в России на протяжении второй половины XVI и XVII вв. Соборы сыграли важную роль в истории России.

Избранная Рада (от древнерусского «рада» - Совет) - круг лиц, входивших в ближайшее окружение царя Ивана IV. До начала 60-х гг. XVI в. была неофициальным правительством и центром, где задумывались все реформы Ивана Грозного, проведенные в 50-е гг. В состав Избранной Рады в разные годы входили митрополит Макарий, думной дворянин А. Адашев, поп Сильвестр, дьяк И. Висковатый, князь А. Курбский др.

Кормление - способ содержания должностных лиц за счет местного населения в московском государстве, существовавший до середины XVI в. Корм давался натурой: хлебом, мясом, сыром и т.п.

Местничество - система феодальной иерархии в русском государстве. Местничество было институтом, официально регулировавшим служебные отношения между членами служилых фамилий на военной и административной службе и при дворе. По сути, это была система распределения служебных мест среди феодалов в Русском государстве XIV-XVI вв. при назначении на военную, административную, придворную службу по знатности рода, положению предков, приближенности к власти, часто без учета способностей, личных качеств. Местничество было окончательно отменено в 1682 г. при царе Федоре Алексеевиче (1676-1682 гг.).

Становление и развитие Московского государства:

Монголо-татарское иго - система зависимости русских земель от ханов Монгольской империи со столицей в г. Каракоруме, затем от ханов Золотой Орды со столицей в г. Сарай. Монголо-татарское иго существовало 240 лет и выражалось в экономической, политической, культурной, военной сферах. Монголо-татарское иго отбросило Русь далеко назад, надолго затормозило ее развитие. В то же время оказало огромное влияние на различные аспекты русской жизни. В политической области русскими была перенята монгольская модель правления и управления - власть московского князя была намного выше, чем его суздальских предшественников. В области социальных отношений общество Киевской Руси можно было назвать свободным обществом, в XVI-XVII вв. в Московии - все - слуги великого князя. В практику судопроизводства введена смертная казнь. Русские вооруженные силы также испытали монгольское влияние: закладываются традиции всеобщей воинской повинности (как у монголов), русские военные силы стали делиться на пять подразделений (монгольская система): полк правой, левой руки, большой полк, передовой полк, сторожевой полк и т.д. После 240 лет монголо-татарского ига на Руси изменилось почти все: политическое устройство, управление, военные силы, внешность русских, язык, одежда, быт, культура. Но неизменным осталось главное - православная вера.

Опричнина - от «опричь» - кроме, особо - в XIV-XV вв. так называли особое владение, выделенное членами великокняжеской династии; название государева удела 1565 - 1572 гг., его территории, войска, учреждения; а также так называлась внутренняя политика репрессий правительства Ивана IV Грозного против верхушки оппозиционного боярства. В январе 1565 г. было осуществлено введение опричнины. По указу Ивана IV было объявлено об

учреждении «особого» двора с особой территорией, войском (первоначально в 1 тыс. чел.), финансами и управлением (опричной Думой). Правительство ввело неподсудность опричников общественным органам власти и суда. Остальная часть государства получила название «земщина». Ею по-прежнему управляла Боярская Дума, вынужденная по всем важным вопросам испрашивать согласия царя. В результате опричнины Иван IV добился резкого усиления самодержавной власти, придал ей черты восточного деспотизма. В 1572 г. царь отменил опричнину, вернув часть конфискованных земель их прежним владельцам. Таким образом, опричнина - это форсированная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок. Основным средством ее проведения был террор.

Пожилое - пошлина, которую уплачивал крестьянин при уходе от своего владельца за неделю до и после осеннего Юрьева дня. Впервые упоминается в Судебнике 1497 г. в статье 57.

Поместная система - обеспечение земельными владениями (поместьями) феодалов за несение военно-административной службы в конце XV в. (1714 г.). Поместная система возникла в Новгородской земле, к середине XVI в. - по всей основной территории государства.

Поместное войско - главный вид русских вооруженных сил в московском государстве в конце XV-XVI вв. Основу этого войска составляли дворяне и дети боярские. За свою службу государю им предоставлялись поместья - наделы земли размером от 150 до 3 тысяч га. Кроме того, полагалось денежное жалованье в зависимости от разряда - от 4 до 1200 руб. С каждых 100 четей (около 50 га) доброй земли должен был выступить в поход 1 воин «на коне и в доспехе полном».

Поместный приказ - центральное государственное учреждение в России середины XVIII в. - 1720 г. Наделял дворян поместьями, контролировал изменения в сфере феодального землевладения, производил описания земель и перепись населения, а также сыск беглых крестьян. Также являлся центральной судебной инстанцией по земельным тяжбам.

Поместье - условное земельное пожалование, которое давалось великим князем Московским за службу дворянам и детям боярским.

Помещики - 1) дворяне-землевладельцы, служилые люди, «испомещавшиеся», т.е. получившие в пользование землю (поместье) за выполнение государственной службы. Постепенно поместья стали наследственными, в 1714 г. - собственностью; 2) общее название в России крупных землевладельцев.

Приказ - орган государственного управления. Первые приказы возникают в Московском государстве в период правления Ивана III.

Самодержавие - особая форма монархического правления и организации общества.

Сервитут от лат. servitus, род. падеж servitutis - рабство, подчиненность - особый вид вещного права, заключающийся в праве пользоваться в

установленных пределах чужой вещью или ограничивать ее собственника в определенном отношении.

Сословия - большие группы людей в традиционном обществе, каждая из которых отличалась своим юридическим положением, особым, отличным от других групп, набором прав и обязанностей. Сословия отличались также принципом наследственности и замкнутости.

Стрельцы - в русском государстве XVI - начала XVIII вв. - служилые люди, составлявшие постоянное войско. Были вооружены огнестрельным оружием и служили в пехоте. Первоначально набирались из свободного сельского и городского населения, затем их служба стала пожизненной и наследственной. Получали жалованье деньгами и хлебом, иногда землей. Жили слободами, имели семьи, занимались ремеслами и торговлей. Стрелецкое войско было упразднено Петром I в связи с созданием регулярной русской армии.

Тягло - система денежных и натуральных государственных повинностей крестьян и посадских людей в Русском государстве XV - начала XVIII вв. Основная окладная единица тяглового населения называлась сохой. Помимо прямых налогов крестьяне и посадские люди исполняли и другие тяглые повинности - «государеву подать», подводную, постоялую, ямскую гоньбу и т.д., нередко переводившиеся в деньги - «стрелецкие деньги», «полоняночные деньги» (на выкуп пленных), «ямские деньги». Термин «тягло» после введения в 1724 г. подушной подати был заменен словом «подать», но употреблялся как условная единица обложения в XVIII-XIX вв. После крестьянской реформы 1861 г. термин «тягло» исчезает.

Россия в годы царствования Алексея Михайловича:

Белые слободы - слободы городского посада, освобожденные от уплаты налогов.

Гетман - выборный предводитель запорожского казачества.

Гости (от древнерусского «гостьба» - торговля) - крупные купцы на Руси в X-XVIII вв., вели междугороднюю и зарубежную торговлю. В XVI-XVIII вв. гости - члены привилегированной корпорации купцов, выполняли финансовые поручения правительства. Каждый гость имел от царя жалованную грамоту «на гостиное имя». Основными привилегиями гостей были: освобождение от тягловых повинностей, свободный проезд за границу для торговли, право приобретать вотчины, подсудность непосредственно царю.

Гулящие люди - категория нетяглового населения в России в XVI-XVII вв. В эту категорию входили отпущенные на свободу холопы, слуги, кабальная зависимость которых прекращалась со смертью их хозяина. Они не платили податей ни государству, ни вотчинникам. Жили преимущественно работой по найму.

Заповедные лета (от слова «заповедь» - запрет) - срок, в течение которого в некоторых районах Московского государства запрещался переход крестьян в осенний Юрьев день. Запрет вводился с 1581 г. еще во времена Ивана IV.

Казачество (казак - тюркс. «вольный человек») - сословная категория. Вольные люди, свободные от тягла и работы по найму, а также лица, несшие военную службу на окраинах России. Первоначально казачество формировалось в основном из беглых крестьян, уходивших на Днепр, Дон, Волгу и Яик (Урал) из пределов Великого княжества Литовского и Московского.

Семибоярщина - правительство в московском государстве в период 1610-1612 гг., его членами были семь бояр из знатных фамилий.

Смута (Смутное время) - эпоха в истории московского государства, характерная потрясениями всех основ общественной жизни. Под таким названием в русскую историю вошли события конца XVI - начала XVII вв. Термин «Смута» означал глубокий системный кризис, и, прежде всего, кризис старой системы ценностей в русском обществе, поставившим русское государство на край гибели. Первопричиной Смуты стали пресечение династии Рюриковичей и политический кризис, поразивший московское царство.

Харизма - от греч. charisma - милость, божественный дар) - исключительная одаренность.

Шляхта - наименование польско-литовского дворянства.

Размещается в сети Internet на сайте ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья
<https://www.gausz.ru/nauka/setevye-izdaniya/2023/berezuev.pdf>
в научной электронной библиотеке eLIBRARY, ИТАР-ТАСС, РГБ,
доступ свободный

Издательство электронного ресурса
Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья.
Заказ № 1178 от 27.12.2023; авторская редакция.
Почтовый адрес: 625003, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Республики, 7.
Тел.: 8 (3452) 290-111, e-mail: rio2121@bk.ru

ISBN 978-5-98346-149-9



9 785983 461499