



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный аграрный университет Северного Зауралья»

Методика оценки коррупционных рисков в ФГБОУ ВО ГАУ
Северного Зауралья

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО ГАУ
Северного Зауралья

Борис Е.Г. Бойко

29 11 2024г.

МЕТОДИКА
оценки коррупционных рисков
в ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья

	Должность	Ф.И.О.	Подпись	Дата
Согласовано	Начальник УБ	Плещаков Е.О.	<i>Плещаков</i>	29.11.2024
Согласовано	Начальник ЮУ	Хлюпина Л.А.	<i>Хлюпина</i>	29.11.2024
Согласовано	Начальник УРПиД	Долинская А.Ф.	<i>Долинская</i>	29.11.2024

I. Общие положения

1.1. Настоящая Методика оценки коррупционных рисков в ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья (далее — Методика, университет соответственно) разработана в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в целях установления общих подходов к проведению оценки коррупционных рисков.

1.2. Положения настоящей Методики используются при:

- определении списка функций, которые могут привести к коррупции;
- составлении карты коррупционных рисков;
- оценке коррупционных рисков;
- составлении перечня должностей, связанных с коррупционными рисками;
- разработке комплекса мер по устраниению или минимизации коррупционных рисков.

1.3. В настоящей Методике используются следующие термины и определения, которые приведены в Рекомендациях по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации, опубликованных на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

II. Организация оценки коррупционных рисков

2.1. Оценка коррупционных рисков проводится на регулярной основе.

2.2. На основании оценки коррупционных рисков:

- составляется (актуализируется) перечень коррупционно-опасных функций;
- разрабатывается (актуализируется) комплекс мер по устраниению или минимизации коррупционных рисков;
- определяется (актуализируется) перечень должностей в университете, замещение которых связано с коррупционными рисками.

2.3. В мероприятиях по оценке коррупционных рисков участвуют:

- работники, ответственные за профилактику коррупционных правонарушений в университете;
- комиссия по противодействию коррупции, созданная локальным актом университета (далее - комиссия по противодействию коррупции);
- иные руководители структурных подразделений университета.

Ответственным лицом за организацию и проведение оценки коррупционных рисков является начальник управления безопасности.

III. Порядок оценки коррупционных рисков

Процедура оценки коррупционных рисков состоит из нескольких этапов.

3.1. Подготовительный этап: принятие решения о проведении оценки коррупционных рисков, определение плана проведения оценки, назначение лиц, ответственных за проведение оценки, определение полномочий и обязанностей работников университета в связи с проведением оценки, составление перечня коррупционно-опасных областей деятельности университета;

3.2. Этап идентификации коррупционных рисков: выделение в каждом анализируемом процессе критических точек и общее описание возможностей для реализации коррупционных рисков в каждой критической точке.

Основная задача этапа идентификации коррупционных рисков — насколько возможно полно выявить в каждом рассматриваемом направлении деятельности и процессе университета критические точки.

Важнейшими признаками критической точки являются следующие составляющие:

1) наличие у работника (группы работников) университета полномочий совершать действие (бездействие), которое позволяет получить выгоду (преимущество) работнику университета, структурному подразделению университета, физическому и (или) юридическому лицу, взаимодействующему с университетом;

2) взаимодействие работника (группы работников) университета с иной организацией, уполномоченной совершать действия, важные для успешной реализации отдельного процесса и (или) успешного функционирования университета в целом;

В рамках одного процесса может быть выявлено несколько критических точек.

Все выявленные критические точки должны быть обозначены в описании направлений деятельности и процессов (карта коррупционных рисков).

3.3. Этап анализа коррупционных рисков: составление описания возможных способов совершения коррупционного правонарушения в критической точке («коррупционных схем»); определение перечня должностей работников университета, которые могут быть вовлечены в совершение коррупционного правонарушения в критической точке.

Основная задача анализа коррупционных рисков - определить для каждой выявленной критической точки вероятный способ совершения коррупционного правонарушения работниками университета (коррупционную схему) и должности (полномочия) работников, наличие которых требуется для реализации каждой коррупционной схемы.

3.4. На основе проведенного анализа критические точки следует составить формализованное описание коррупционных рисков в каждой выявленной критической точке, включающее, в числе прочего, следующую информацию:

- характеристика выгоды (преимущества), которая может быть получена работником университета при совершении коррупционного правонарушения;
- перечень потенциальных выгодоприобретателей - лиц, которые стремятся извлечь выгоду (преимущество) из совершения работником университета коррупционного правонарушения в рассматриваемой критической точке;
- перечень должностей работников университета, без участия которых неправомерное распределение выгоды (преимущества) в критической точке невозможно или крайне затруднительно (перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками), с указанием возможной роли каждого работника в реализации коррупционной схемы;
- описание способа совершения коррупционного правонарушения (коррупционной схемы), в том числе с указанием инициатора коррупционного взаимодействия, последовательности действий и взаимодействий работника (работников) университета и ее контрагентов по неправомерному распределению выгоды (преимущества) и передаче незаконного вознаграждения;
- процедуры внутреннего контроля в рассматриваемой критической точке: работники (структурные подразделения) университета, наделенные полномочиями по осуществлению внутреннего контроля; периодичность контрольных мероприятий; краткое описание контрольных мероприятий;
- возможные способы обхода механизмов внутреннего контроля.

3.5. Признаками, характеризующими коррупционное поведение должностного лица при осуществлении коррупционно-опасных функций, могут служить следующие действия:

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц; решение вопроса во внеочередном порядке, в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;
- использование своих полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей работника либо его родственников;
- предоставление непредусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на работу;

- оказание предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам при осуществлении деятельности университета;
- использование в личных целях или групповых интересах информации, полученной при выполнении (трудовых) обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;
- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- нарушение работниками требований нормативных правовых, ведомственных, локальных актов, регламентирующих вопросы университета, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными (трудовыми) обязанностями;
- искажение, сокрытие или предоставление заведомо ложных сведений в служебных учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом трудовой деятельности;
- попытках несанкционированного доступа к информационным ресурсам;
- действиях распорядительного характера, превышающих или не относящихся к должностным (трудовым) полномочиям;
- бездействии в случаях, требующих принятия решений в соответствии с трудовыми обязанностями;
- совершении финансово-хозяйственных операций с очевидными (даже не для специалиста) нарушениями действующего законодательства.

3.6. Этап ранжирования коррупционных рисков: оценка вероятности реализации и возможного ущерба от реализации каждого коррупционного риска, ранжирование коррупционных рисков по степени значимости:

Вероятность реализации риска (в рамках оцениваемого периода)	Интерпретация
Низкая	Событие возможно, но скорее не произойдет. Имеются некоторые предпосылки.
Средняя	Умеренная вероятность наступления события. Весьма возможно, что событие реализуется.
Высокая	Событие скорее произойдет, чем не произойдет.

3.7. Этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков: подготовка предложений по минимизации всех или наиболее существенных идентифицированных коррупционных рисков.

1) Организация, регламентация и автоматизация процессов, в том числе:

- детальная регламентация процессов в критических точках (порядка реализации и ответственных лиц), сведение к минимуму дискреционных полномочий работников университета;
- сведение к минимуму ситуаций, при которых решение принимается работником единолично или на основании информации, подготовленной работником единолично, разумное расширение круга лиц, без участия (согласование) которых не может быть принято решение о распределении выгоды (преимущества);
- исключение ситуаций, при которых работник университета совмещает функции по исполнению решения и контролю за его исполнением;
- совершенствование механизма отбора работников для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения, направленное в том числе на выявление и урегулирование конфликта интересов.

2) Совершенствование контрольных и мониторинговых процедур, в том числе:

- совершенствование механизмов выявления конфликта интересов в деятельности работников университета;
- совершенствование механизмов, позволяющих работникам университета своевременно сообщать о замеченных ими случаях возможных коррупционных нарушений, в том числе о ситуациях, когда в предполагаемые коррупционные правонарушения вовлечены их руководители;
- регулярный мониторинг информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных работниками университета, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации (например, создание эффективной «горячей линии»);
- совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением работниками университета своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур контроля.

3) Информационные и образовательные мероприятия, в том числе:

- информирование контрагентов университета о последствиях коррупционных правонарушений;
- размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в зданиях университета и на официальном сайте университета;
- проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции, в особенности для работников университета, замещающих должности, связанные с коррупционными рисками;

- повышение квалификации работников университета, ответственных за предупреждение коррупции, по вопросам управления коррупционными рисками.

3.8. Этап оформления, согласования и утверждения результатов оценки коррупционных рисков: формирование и предоставление на утверждение ректору университета карты коррупционных рисков университета и перечня должностей, связанных с коррупционными рисками.

Карта коррупционных рисков составляется по форме согласно Приложению №1 к настоящей Методике.

Результаты проведенной оценки коррупционных рисков и составленные в ходе ее проведения документы рассматриваются на заседании комиссии по противодействию коррупции.

Карта коррупционных рисков, перечень должностей, связанных с коррупционными рисками, утверждается приказом ректора университета.

Приложение №1
к Методике оценки
коррупционных рисков в
ФГБОУ ВО ГАУ Северного
Зауралья

КАРТА
коррупционных рисков ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья

№ п/п	Коррупционно-опасные полномочия	Наименование должности	Типовые ситуации	Степень риска	Меры по минимизации (устранению) коррупционного риска